



# महाराष्ट्र शासन राजपत्र

## भाग एक-ल

वर्ष २, अंक ३१]

गुरुवार ते बुधवार, ऑगस्ट ४-१०, २०१६/श्रावण १३-१९, शके १९३८

[पृष्ठे ७९, किंमत : रुपये २३.००

### प्राधिकृत प्रकाशन

(केंद्रीय) औद्योगिक विवाद अधिनियम व मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम यांखालील  
(भाग एक, चार-अ, चार-ब आणि चार-क यांमध्ये प्रसिद्ध केलेल्या अधिसूचना, आदेश व निवाडे यांव्यतिरिक्त)  
अधिसूचना, आदेश व निवाडे.

### IN THE INDUSTRIAL COURT OF MAHARASHTRA AT MUMBAI

BEFORE SHRI R. B. MALIK, PRESIDENT

REVISION APPLICATION (ULP) No. 63 OF 2010 IN COMPLAINT (ULP) No. 534 OF 2002.—  
M/s. Apollo Tyres Ltd., 2A and 2B, Sita Estate, Vashinaka, Chembur, Mumbai 400 074 and also  
at-603/604, Janki Centre, 6th Floor, Opp. Veera Desai Road, Andheri (W.), Mumbai 400 053—  
Applicant—*v/s.* (1) Mrs. Shashikala S. Punja, 32, Dhanvanti Co-op. Hsg. Society, Aarey Road (DSP  
Road), Peru Baug, Goregaon (E.), Mumbai 400 063. (2) The Presiding Officer, 6th Labour Court,  
Mumbai—Respondent.

In the matter of Revision u/s. 44 of the MRTU & PULP Act, 1971 against  
the judgement dated 15th February 2010 passed by Judge, 6th Labour Court,  
Mumbai in complaint (ULP) NO. 534 of 2002.

CORAM.— Shri R. B. Malik, President.

*Apearances.*— Shri Mahesh Thorad, Ld. Advocate for the Applicant.  
Shri M. V. Palkar, Ld. Advocate for the Respondent No.1.

### Oral Judgment

(dated the 28th April 2010)

1. This Application under section 44 of the Maharashtra Recognition of Trade Unions and Prevention of Unfair Labour Practices Act, 1971 ("Act" hereinafter) calls into question the judgement and order dated 15th February 2010 rendered by Shri M. Sadique, Judge presiding over 6th Labour Court, Mumbai whereby it was held that the Applicants indulged in unfair labour practice and reinstatement of the Respondent with 50% backwages was directed. This Order was made subject to the decision of Writ Petition No. 1759/2009.

2. The Respondent-Complainant moved the Labour Court under section 28 read with items 1(a), (b), (d) and (f) of Sch.IV of the Act, claiming that she was a permanent employee of the present Applicants. She was an Arts Graduate. She set out the facts with regard to the various posts that she held from time to time. She proceeded on sick leave on 7th October 2002 and while on such a

sick leave, she received a communication from the Applicants relieving her from service with immediate effect. The amounts that according to the present Applicants were due were paid to her. In this set of circumstances and making a grievance about unfair labour practice, a declaration to the effect was sought and further relief of reinstatement with backwages was claimed.

3. The present Applicants filed their Written Statement denying the adverse allegations. They claimed that there was no Victimization at all. According to them, in the contract of service, there was a certain clause (e) and that was invoked validity and no exception could be taken with regard to the legality thereof. It was also claimed that Complaint was not maintainable inasmuch as the Respondent- Original Complaint was not a workman as defined under the Industrial Disputes Act and therefore “employee” as defined by the Act. According to the Applicants, the employee did not function to the satisfaction of her superiors and she was a constant source of concern as they put it. She performed her duties with negligence and there were allegations that she showed some favour to M/s. Marwah Tyres in the dealings and therefore it was apparently imperative to terminate her services.

4. The issue of whether the Respondent was a workman was treated as preliminary issue and the Ld. Judge by the Order dated 23rd October 2007 held that she was a workman. Applicants carried the matter unsuccessfully in Revision. Writ Petition thereagainst was admitted, but no stay was granted. The matter was then fully heard and the impugned judgement was rendered. At the stage of Stay Application after a few adjournments, the main Application itself was heard and in that behalf the Order noted on interim Stay Application deserves to be perused.

5. I have perused the record and proceedings of the Labour Court and heard Mr. Mahesh Thorat assailing the impugned judgement and Mr. Palkar acclaiming it. I have noted down below the points for determination together with my findings and reasons thereon.—

<i>Points</i>	<i>Findings</i>
(1) Whether the clause (e) sought to be relied upon by the present Applicants in the letter of appointment could be validly pressed into service to terminate the employment in the manner done herein ?	No.
(2) Whether in the context of these facts the doctrine of ‘loss of confidence’ as pressed before this Court could be legally invoked to terminate the services of the employee in the manner herein resorted to ?	No.
(3) Whether the Labour Court correctly held that the action of the present Applicants amounted to actionable unfair labour pactice ?	Yes.
(4) Whether the impugned Order is such as to be made the subject matter of scrutiny of this Court’s jurisdiction akin to Revision ?	No.
(5) Whether the impugned judgement sustains ?	No.
(6) What Order ?	The Revision is hereby dismissed with cost. The Order becomes effective subject to the decision of the Writ Petition. Six week’s time is given for compliance. See the Order made below.

### Reasons

As to point Nos. 1 to 6

6. Be it noted right at the outset that the employer-employees relationship interpartes is a fact that for the purposes hereof has become indisputable subject to the decision of the Writ Petition. I mention this because the issue of whether the present Respondent- Complainant was an “employee” under the Act (“workman” under the I. D. Act) was adjudicated as preliminary issue and the Ld. Judge by the Order dated 23rd October 2007 ruled that the Respondent-Complainant was covered by the said definition. The Revision carried thereagainst being Revision Appln.(ULP) No. 258/2007 was dismissed by a Ld. Member of this Court on 2nd September 2008. It is a common ground that the present Applicants have filed Writ Petition against the Order of the Industrial Court being Writ Petition No. 1759/2009 which was admitted by the Hon’ble High Court, but no stay was granted. It was thereafter that the matter proceeded with regard to the remaining factual aspects and the judgement herein impugned was rendered after evidence and arguments. That being the state of affairs, just as the Ld. Judge in the impugned judgement has mentioned, I also will have to make it clear that even this judgement would be subject to the final decision of the Writ Petition and all concerned will have to act in accordance therewith.

7. The evidence was also recorded before the Ld. Judge in what can be described as two instalments before and after the adjudication of preliminary issue. The Respondent-Complainant examined herself, while on behalf of the Applicants, the evidence of Mr. Suresh Babu, Zonal Commercial Manager and Mr. Hardeep Singh, Divisional Head- Sales was adduced.

8. Now it is an indisputable factual position that the Respondent- Complainant came to be appointed in the clerical cadre way back in 1991 and there was a letter of appointment to evidence that event. She came to be promoted from time to time. It is very clear that a communication was issued to her on 11th October 2002. The said letter deserves to be fully reproduced hereinbelow:—

“HR: MD: 5232

October 11th, 2002

Ms. Shashikala S. Shetty,  
32, Dhanvanti Co-op.  
Aarey Rd. Peru Baug,  
Goregaon (E.), Mumbai 63.

Dear Ms. Shashikala,

Please refer to letter of appointment No. PER: REC:021 dated 27th August 1991 in terms of which you were appointed as Sr. Typist/Clerk. You have presently been working as District Commercial Incharge at our Chembur Office since 20th November 2000.

It has been decided to discharge you from the services of the company with immediate effect.

We are in terms of Clause “e” of the aforesaid appointment enclosing cheque number 321780 dated 11th October 2002 for Rs. 4585 (Rs. Four thousand five hundred eighty five only) drawn on HDFC Bank Ltd., Gurgaon favouring yourself towards one month’s basic salary *in lieu of* notice.

You shall accordingly stand relieved of the services of the company w.e.f. 11th October 2002.

Yours Sincerely,

For APOLLO TYRES LTD.

(sd)

K. PRABHAKAR,  
Head-Human Resources.  
Encl. As above.”

Clause (e) referred to in the letter dated 11th October 2002 reads as follows :—

“e. Your services in the company may be terminated without any notice or assigning any reason thereof during the probation period. You may likewise resign without giving notice during the period of your probation. After confirmation, however, as per para ‘d’ above your

services in the company may be terminated by giving one month's notice or one month's salary (basic+special allowance) in lieu thereof; No notice of resignation will be effective if it is given during the leave period and also you will not be eligible to proceed on leave during the notice period, if any."

Having extracted that clause, it would be appropriate to mention the gist of that letter of appointment. It opens with what can be described as salary and allowances, etc. There is a provision of the period of probation which was extendable. It then recited that the confirmation would be in writing. It is a common ground that she came to be confirmed in due course. Then there are stipulations that the employee would carry out the instructions of the superiors with regard to the work, attendance, conduct, behaviour, etc. and that she would diligently and honestly perform her duties. Then there are stipulations which are usual and it may not be necessary to read them all over here.

9. The Applicants are a Public Limited Company.

10. It is indisputable that pre-termination no showcause notice was issued to the Respondent and granting all latitude to the Applicants there was some intra-department investigation involving the two witnesses examined on behalf of the Applicants and it was decided that the Respondent-Complainant was not diligently performing her duties and was showing undue favour to a particular concern whose name has already figured hereinabove. In such a set of circumstances, Shri Mahesh Throat, the Ld. Advocate for the Applicants who espoused the cause of his clients with great efficiency, in fact invoked before me the doctrine of loss of confidence which according to him would not necessitate the procedure of showcause notice and departmental enquiry, etc. He referred me in that connection to *Madhukar R. Mahadik v/s. Indian Express Newspapers Pvt. Ltd-1992 I CLR 1001 (Bom.)*. I shall presently deal with that case-law, but then the main question to ask would be as to whether on the facts such as they are legally the action of the employer to terminate the services of the employee without taking recourse to any action that one associates with the practical implementation of principles of natural justice is supportable.

11. In fact it will be most appropriate to examine the factual background of the present Respondent- Complainant with particular emphasis of the state of affairs such as it was almost on the eve of what can be described as the termination letter. I have also mentioned above that it is indisputable factual position that the complainant- Respondent herein was promoted from time to time. It is not necessary for me to set out in great details of all those posts that she held but the net result is that she was promoted from time to time. There is a letter dated 20th June 2002 from the employer to the employee and this date is very significant because of its perilous proximity with the so-called termination letter. The employer was thereby pleased to inform that the performance of the employee for the year 2001-2002 was judged as good and her salary was favourably revised. The employer was sure that the employee would keep up "Your good work and continue to discharge your responsibilities with diligence to achieve the Corporate objectives in the leadership years 2002-2203." Similar letters of commendation dated 28th April 2000 and 4th August 1999 are also there. There is a letter of 16th July 1993 whereby she was promoted. That being the state of affairs, the question would be as to whether having appreciated and commended the performance of the employee and one such appreciation having been made almost on the eve of termination, the action of the employer by relying upon clause (e) is supportable. The Ld. Judge in para 15 of the impugned judgement has referred to the fact that in such a state of affairs when there was no other source of action, Model Standing Orders would apply. I think one could not have agreed more with the Ld. Judge on that. However, in addition thereto, it is also necessary to be noted as to whether even otherwise a Public Limited Company could be heard supporting such an action and I am afraid in the present set of circumstances they might not be able to do so. In the matter between *Central Inland Water Transport Corpn. Ltd Brojo Nath Ganguly-1986 II LLJ S. C. Page 171* a similar situation arose. A certain Rule 9(1) in that particular matter substantially like the Clause "e" herein was the subject matter of judicial scrutiny. Mr. Palkar has highlighted the observations of Their Lordships in paras 102 to 106. I have read the entire judgement attentively and I find that in addition thereto if the observations of Their Lordships in para 111 are perused, It could become very clear that such an action on the part of the employer now in this age of civilization cannot be countenanced and supported. In *Uptron India Limited v/s.*

Shammi Bhan & anr.-1998 I CLR 1043(SC) In dealing with the case of a permanent employee, Their Lordships were pleased to hold that in such matters the actions have got to be what can be described statute regulated. To the same effect is the law laid down by Hon'ble Supreme Court in S. G. Chemicals and Dyes Trading Employees Union V/s. S. G. Chemical and Dyes Trading Limited & anr.-1986 Supreme Court Cases (L & S) 303. There in the context of the termination amounting to unfair labour practice, there are clear observations which convey the mandate that in the matter of termination due process of law has got to be followed.

12. Therefore if one were to apply the law laid down by the Hon'ble Supreme Court in Central Inland Water(supra) to the present facts, it would become very clear that the doctrine of loss of confidence can by no means be so allowed to be implemented as to render the due process of law nugatory. A mere subjective satisfaction that the events resulting in "loss of confidence" have taken place, I do not think the contract of service even otherwise could be brought to an end and here as the above discussion would make it clear that when this aspect is statute regulated, it cannot be successfully canvassed that the action is supportable.

13. One aspect of the matter is that company's own record shows that they were appreciative of the services of the present employee. On the other hand there was intra-departmental movements between the two witnesses examined by them. It is not necessary for me to scrutinize those documents although they form part of the record, but the point of moment is that not even one document was put across to the employee while in harness so as to elicit her response thereto. Infact there was not even a showcause notice much less a departmental enquiry and therefore the employee really had no occasion to meet therewith before or soon after the termination.

14. Now in the trial before the Ld. Labour Judge both the witnesses have been examined. Both of them for all practical purposes would ultimately support the recitals of the intra-department documents, but then the fact remains that ultimately the Ld. Labour Judge who has tried the Complaint has evaluated that evidence and presiding over this revisional Court there are severe jurisdictional limitations in the matter of interference therewith. A large number of authorities came to be cited in that behalf by Mr. Palkar. I have applied the principles emanating therefrom. He referred me *inter alia* to the judgement of the Division Bench of our Hon'ble High Court in *Vithal Gatlu Marathe V/s. Maharashtra State Road Transport Corporation & ors.-1995 I CLR 854*. There are other judgement also that in effect lay down that in exercising the jurisdiction under section 44 of the Act, the Industrial Court is not an Appellate and unless it was a gross case amounting to perversity, the factual findings should not be disturbed. That being the state of affairs. In my view, there is no scope for interfering with the factual findings entered by the Ld. Judge. However, a short resume of the evidence to ensure that the justice in real terms is done will still not be out of place. In the cross-examination of Mr. Suresh Babu, it has been brought about that the so-called irregularities allegedly committed by the Respondent-Complainant are such as to be the subject matter of Audit. In case of the Applicants which is a public Limited Company, there is what can be described as Statutory Audit. I think I must agree with Mr. Palkar that in that event there was a clear occasion and possibility of wealth of documents to evidence the misdemeanor allegedly committed by the Complainant. Not even a particle of evidence in that behalf is placed on record. For all practical purposes, the documents are the documents of the two witnesses acting intra-departmentally and in oral evidence they are bound to stand thereby, but the point of significance is that as mentioned just now there was a clear possibility of documents of highly significance and of impeachable nature to have been there. If those documents are not there, then in my view, it will go a long way to negate the theory put forth by the Applicants.

15. The witness Mr. Hardeep Singh in his cross-examination has clearly admitted that the work of the Complainant was good and excellent and therefore she was promoted. I have already discussed this aspect in extenso. He then told the Ld. Judge that there was Human Resource Department and they had the rules regulating the service conditions of all the employees. Those rules were certified. Now if that be so those rules have not seen the light of the day in this matter atleast and the consequences would be fatal to the defence of the Applicants. Mr. Hardeep Singh in concluding paragraph of his evidence clearly admitted in effect that all those documents between himself and Mr. Babu were never forwarded to the Respondent-Complainant for her to respond.

16. Now that being the state of affairs, it is very clear that examine it from any angle and the action of the Applicants of what can be described as abrupt termination of the services of the Complainant is legally unsupportable. Infact on evidence it can be held that it is even factually unsupportable.

17. It is in this light that when one turns to *Madhukar R. Mahadik* (Supra) heavily relied on by Mr. Thorat one finds that the termination of services of the workman in that matter arose in the factual context which was bizzare. Infact there it was a case of the employee having indulged in serious assault of a colleague requiring surgical treatment and there was a wealth of material before the employer to form an opinion that the concerned workman was a hazard to the establishment and it is in that context that there was a reference to the doctrine of loss of confidence. Quite apart from the fact that the law laid down by the Hon'ble Supreme Court as is discussed hereinabove fully governs the present matter, even in *Madhukar Mahadik* (Supra) it has nowhere been laid down that the doctrine of loss of confidence can be invoked just in good humour and to stultify and to set at naught the mandatory legal requirements. It has not been laid down that a mere subjective satisfaction to the effect that the employee has become a pain in the neck of the employer would by itself be sufficient to ease him out. Infact there the conduct was criminal and there was evidence in support thereof. Such is not a state of affairs here and therefore in my opinion the Applicants can take no sustainance from the rule of *Madhukar Mahadik*(supra).

18. The upshot is that the conclusions reached by the Ld. Labour Judge on the basic of the material on record are such as to be immune from the revisional interference. On my own assessment of the entire record conditioned as I am by the jurisdictional limitations and infact even otherwise I find the conclusions to be accurate and appropriate on facts. I find no reason to interfere therewith. The Revision Application will have to be dismissed, but it must be made clear that in the ultimate analysis the findings herein will be subject to the ultimate decision of the Writ Petition which fact will be made clear in the final Order as has been done by the Ld. Judge himself and further regard being had to the possibility that the Applicants might want to consider their position this judgement will become effective after six weeks from today and that aspect of the matter will also be made clear.

The points are found accordingly and the Order follows:—

### Order

(i) The impugned judgement and order is confirmed and the Revision Application stands herby dismissed with Cost.

(ii) The directions herein will be subject to the final decision of the Writ Petition No. 1759 of 2009 by the Hon'ble High Court.

(iii) Subject thereto, the effect hereof is stayed for the period of six weeks from today.

Mumbai,  
dated the 28th April 2010.

K. N. DHARMADHIKARI,  
Additional, Registrar,  
Industrial Court, Maharashtra. Mumbai,  
dated the 29th April 2010.

R. B. MALIK,  
President,  
Industrial Court, Maharashtra. Mumbai.

**BY THE PRESIDENT, INDUSTRIAL COURT OF MAHARASHTRA  
AT MUMBAI**

- Read.*— (1) High Court, Bombay Confidential Letter No. X-0202/2001,  
Dated 7th January 2002.  
(2) High Court, Bombay Confidential Letter No.X-(Gen)0202/08/743,  
Dated 24th December 2008.  
(3) This Office Notification No. 1416, dated 22nd December 2009.  
(4) Notification issued by the various District Courts observing the Holidays  
and Vacations for the Year 2010.

**NOTIFICATION**

No. 439.— By virtue of the provisions contained in Regulation 13 & 14 of the Industrial Court, Regulation 1947, under Bombay Industrial Relation Act, 1946, it is hereby notified that the Summer Vacation of the Industrial Court, Mumbai is commencing from Monday 10th May 2010 to Sunday 6th June 2010 (Both days inclusive) and out of Mumbai as notified by the District Court respectively. During the Summer Vacation the office of the Industrial Court at Mumbai, shall remain open from 10-00 a.m. to 5-30 p.m. on working days but no work unless of an urgent nature will be admitted after 3-00 p.m. And offices out of Mumbai shall remain open from 10-30 a.m. to 6-00 p.m. on working days but no work unless of an urgent nature will be admitted after 3-30 p.m.

The following will be the vacation judges during the Summer Vacation:—

Sr. No.	Name and Designation of the incumbent	Period during which the vacation will be availed off by the incumbent	Period during which the incumbent is prevented from enjoying summer vacation	Remarks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Shri R. M. Muley, Member Industrial Court, Mumbai	31st May 2010 to 6th June 2010	10th May 2010 to 30th May 2010	
2	Shri K. W. Thakare, Member, Industrial Court, Mumbai.	31st May 2010 to 6th June 2010	10th May 2010 to 30th May 2010	Vacation Judge of I.C.Mumbai will look after the urgent matters of I. C Mumbai / Thane/Nashik.
3	Shri M. G. Choudhary, Member, Industrial Court, Mumbai.	10th May 2010 to 16th May 2010	17th May 2010 to 6th June 2010	
4	Shri B. C. Chandrakapure, Member, Industrial Court, Mumbai.	17th May 2010 to 23rd May 2010	10th May 2010 to 16th May 2010 and 24th May 2010 to 6th June 2010	
5	Shri D. H. Deshmukh, Member, Industrial Court, Thane.	17th May 2010 to 30th May 2010	3rd May 2010 to 16th May 2010 and 31st May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I.C., Mumbai will look after the the urgent matters of I. C., Thane.
6	Shri S.K. Deshpande, Member, Industrial Court, Pune.	10th May 2010 to 16th May 2010	4th May 2010 to 9th May 2010 and 17th May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I.C. Satara will look after the the urgent matters of I. C Pune.
7	Shri P. W. Bhuyar, Member, Industrial Court, Nashik.	17th May 2010 to 30th May 2010	4th May 2010 to 16th May 2010 and 31st May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I. C. Mumbai will look after the urgent matters of I. C. Nashik.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
8	Shri P. S. Shinde, Member, Industrial Court, Kolhapur.	3rd May 2010 to 9th May 2010	10th May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I. C. Kolhapur will look after the urgent matters of I. C. Kolhapur/ Sangli.
9	Smt. S. V. Suvarna, Member, Industrial Court, Kolhapur.	10th May 2010 to 16th May 2010	3rd May 2010 to 9th May 2010 and 17th May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I. C. Pune will look after the urgent matters of I.C., Solapur.
10	Shri S. J. Kale, Member, Industrial Court, Solapur	31st May 2010 to 6th June 2010	4th May 2010 to 30th May 2010	Vacation Judge of I. C. Pune will look after the urgent matters of I.C., Solapur.
11	Kum. V. N. Tambi, Member, Industrial Court, Satara.	17th March 2010 to 23rd May 2010	3rd May 2010 to 16th May 2010 and 24th May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I. C. Pune will look after the urgent matters of I. C. Satara/ Latur / Solapur.
12	Shri S. L. Pathan, Member, Industrial Court, Sangli.	17th May 2010 to 23rd May 2010	3rd May 2010 to 16th May 2010 and 24th May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I. C., Kolhapur will look after the urgent matters of I. C. Sangli.
13	Shri R. R. Kadam, Member, Industrial Court, Aurangabad.	10th May 2010 to 16th May 2010.	3rd May 2010 to 9th May 2010 and 17th May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I. C., Aurangabad will look after the urgent matters of I. C., Ahmednagar/ Jalgaon.
14	Shri V. P. Utpat, Member, Industrial Court, Ahmednagar.	17th May 2010 to 30th May 2010.	3rd May 2010 to 16th May 2010 and 31st May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I. C., Ahmednagar will look after urgent matters of . I. C., Aurangabad/ Jalna/ Jalgaon.
15	Shri V. P. Karekar, Member, Industrial Court, Jalgaon.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	3rd May 2010 to 9th May 2010 and 24th May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I. C., Ahmednagar will look after the urgent matters of I.C., Dhule/ I. C., Jalgaon from 10th May 2010 to 16th May 2010 and I. C., Aurangabad from 17th May 2010 to 23rd May 2010.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
16	Smt. S. D. Manwar, Member, Industrial Court, Jalna.	3rd May 2010 to 16th May 2010.	17th May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I. C., Ahmednagar will look after the urgent matters of I. C., Jalna.
17	Shri S. V. Patil, Member, Industrial Court, Latur.	24th May 2010 to 6th June 2010.	4th May 2010 to 23rd May 2010.	Vacation Judge of I. C., Pune will look after the urgent matters of I. C., Latur.
18	Smt. N.V. Bhaid, Member, Industrial Court, Nagpur	10th May 2010 to 23rd May 2010.	3rd May 2010 to 9th May 2010 and 24th May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I. C., Nagpur will look after the urgent matters of I.C., Chandrapur from 24th May 2010 to 30th May 2010 I.C., Bhandara from 3rd May 2010 to 9th May 2010 and 24th May 2010 to 6th June 2010.
19	Shri K. R. Deosarkar, Member, Industrial Court, Amravati.	17th May 2010 to 6th June 2010.	3rd May 2010 to 16th May 2010.	Vacation Judge of I.C. Amravati will look after the urgent matters of I.C., Akola from 10th May 2010 to 16th May 2010 I.C., Yeotmal from 10th May 2010 to 16th May 2010.
20	Shri S. K. Shalgaonkar, Member, Industrial Court, Akola.	10th May 2010 to 16th May 2010 and 24th May 2010 to 30th May 2010.	3rd May 2010 to 9th May 2010 17th May 2010 23rd May 2010 and 31st May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I.C., Akola will look after the urgent matters of I.C., Nagpur/ Bhandara/ Amravati/Yeotmal/ Chandrapur from 17th May 2010 to 23rd May 2010 respectively.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
21	Shri V. L. Kamble, Membar, Industrial Court, Yeotmal.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	3rd May 2010 to 9th May 2010 and 24th May 2010 to 6th June 2010.	Vacation Judge of I.C., Yeotmal Will look after the urgent matters of I.C., Amravati from 24th May 2010 to 6th June 2010 and I.C., Akola from 24th May 2010 to 30th May 2010.
22	Shri J. N. Shanbhag, Member, Industrial Court, Chandrapur.	17th May 2010 to 30th May 2010.	3rd May 2010 to 16th May 2010 and 31st May 2010 to 6th June 2010	Vacation Judge of I.C., Chandrapur will look after the urgent matters of I.C., Nagpur from 10th May 2010 to 16th May 2010 I.C., Bhandara from 10th May 2010 to 16th May 2010.
23	Shri A. T. Amlekar, Member, Industrial Court, Bhandara.	3rd May 2010 to 6th June 2010		Vacation Judge of I.C., Nagpur Will look after the urgent matters of I.C., Bhandara from 3rd May 2010 to 9th May 2010 and 24th May 2010 to 6th June 2010 I.C., Chandrapur from 10th May 2010 to 16th May 2010 I.C., Akola from 17th May 2010 to 23rd May 2010.

Mumbai,  
dated 28th April 2010.

R. B. MALIK,  
President,  
Industrial Court, Maharashtra, Mumbai.

**BY THE PRESIDENT, INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA  
AT MUMBAI**

*Read.*—(1) High Court, Bombay Confidential Letter No. X-0202/2001,  
dated 7th January 2002.

(2) This Office Notification No. 1416, dated 22nd December 2009.

**NOTIFICATION**

No. 440.— In view of the directions of the Hon'ble High Court, *vide* Confidential Letter dated 7th January 2002 the President, Industrial Court, Maharashtra, Mumbai (Head of the Department) is pleased to sanction concessional off during Summer Vacation for the Year 2010 to the Judges of the Labour Courts in the State of Maharashtra as under :—

Sr. No.	Name of the Labour Judge	Concession period during the summer vacation of 2010	Name of the Labour Judges who has to look after the urgent matters during the Concessional period.
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Shri M. A. Kulkarni, Judge, Labour Court, Mumbai.	10th May 2010 to 16th May 2010.	Shri P. B. Naikwad, Judge, Labour Court, Mumbai.
2	Shri P. B. Naikwad, Judge, Labour Court, Mumbai.	24th May 2010 to 6th June 2010.	Shri V. S. Kulkarni, Judge, Labour Court, Mumbai.
3	Shri V. S. Kulkarni, Judge, Labour Court, Mumbai.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri A. R. Dhamecha, Judge, Labour Court, Mumbai from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Smt. P. N. Nair, Judge, Labour Court, Mumbai from 17th May 2010 to 23rd May 2010.
4	Shri A. R. Dhamecha, Judge, Labour Court, Mumbai.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Smt. P. N. Nair, Judge, Labour Court, Mumbai.
5	Shri V. V. Kathare, Judge, Labour Court, Mumbai.	17th May 2010 to 23rd May 2010.	Smt. P. N. Nair, Judge, Labour Court, Mumbai.
6	Shri M. M. Umer, Judge, Labour Court, Mumbai.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Smt. P. N. Nair, Judge, Labour Court, Mumbai from 17th May 2010 to 23rd May 2010 and Shri V. G. Raghuvanshi, Judge, Labour Court, Mumbai from 24th May 2010 to 30th May 2010.
7	Shri V. P. Avhad, Judge, Labour Court, Mumbai.	24th May 2010 to 6th June 2010.	Shri V. G. Raghuvanshi, Judge, Labour Court, Mumbai.
8	Shri S. P. Gondhalekar, Judge, Labour Court, Mumbai.	24th May 2010 to 6th June 2010.	Shri V. G. Raghuvanshi, Judge, Labour Court, Mumbai.
9	Shri V. G. Raghuvanshi, Judge, Labour Court, Mumbai.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri R. V. Koyle, Judge, Labour Court, Mumbai from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri P. B. Naikwad, Judge, Labour Court, Mumbai from 17th May 2010 to 23rd May 2010.

(1)	(2)	(3)	(4)
10	Shri R. V. Koyle, Judge, Labour Court, Mumbai.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri P. B. Naikwad, Judge, Labour Court, Mumbai.
11	Smt. P. N. Nair, Judge, Labour Court, Mumbai.	10th May 2010 to 16th May 2010.	Shri P. B. Naikwad, Judge, Labour Court, Mumbai.
12	Shri S. B. Deodhar, Judge, Labour Court, Mumbai.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri P. B. Naikwad, Judge, Labour Court, Mumbai.
13	Shri P. M. More, Judge, Labour Court, Thane.	24th May 2010 to 30th May 2010.	Shri S. L. Deshpande, Judge, Labour Court, Thane.
14	Smt. S. L. Deshpande, Judge, Labour Court, Thane.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri P. M. More, Judge, Labour Court, Thane.
15	Smt. M. H. More, Judge, Labour Court, Thane.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri P. M. More, Judge, Labour Court, Thane from 17th May 2010 to 23rd May 2010 and Smt. S. L. Deshpande, Judge, Labour Court, Thane from 24th May 2010 to 30th May 2010.
16	Shri V. V. Mangrulkar, Judge, Labour Court, Mahad.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri P. M. More, Judge, Labour Court, Thane from 17th May 2010 to 23rd May 2010 and Smt. S. L. Deshpande, Judge, Labour Court, Thane from 24th May 2010 to 30th May 2010.
17	Shri P. P. Jadhav, Judge, Labour Court, Ratnagiri.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri M. B. Datye, Judge, Labour Court, Kolhapur from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri P. M. More, Judge, Labour Court, Thane from 17th May 2010 to 23rd May 2010.
18	Shri Y. B. Yenurkar, Judge, Labour Court, Pune.	10th May 2010 to 16th May 2010 and 24th May 2010 to 30th May 2010.	Shri S. G. Deshmukh, Judge, Labour Court, Pune form 10th May 2010 to 16th May 2010 Shri P. T. Rahule, Judge, Labour Court, Pune from 24th May 2010 to 30th May 2010.
19	Shri S. G. Deshmukh, Judge, Labour Court, Pune.	24th May 2010 to 30th May 2010.	Shri P. T. Rahule, Judge, Labour Court, Pune.
20	Shri P. T. Rahule, Judge, Labour Court, Pune.	10th May 2010 to 16th May 2010.	Shri S. G. Deshmukh, Judge, Labour Court, Pune.

(1)	(2)	(3)	(4)
21	Shri A. S. Gattani, Judge, Labour Court, Nashik.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri P. M. More, Judge, Labour Court, Thane from 17th May 2010 to 23rd May 2010 and Smt. S. L. Deshpande, Judge, Labour Court, Thane from 24th May 2010 to 30th May 2010.
22	Shri G. B. Patil, Judge, Labour Court, Kolhapur.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri M. B. Datye, Judge, Labour Court, Kolhapur from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri N. B. Yenurkar, Judge, Labour Court, Pune from 17th May 2010 to 23rd May 2010.
23	Shri M. B. Datye, Judge, Labour Court, Kolhapur.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri N. B. Yenurkar, Judge, Labour Court, Pune from 17th May 2010 to 23rd May 2010 and Shri G. B. Patil, Judge, Labour Court, Kolhapur from 24th May 2010 to 30th May 2010.
24	Shri B. R. Gupta, Judge, Labour Court, Solapur.	17th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri N. B. Yenurkar, Judge, Labour Court, Pune from 17th May 2010 to 23rd May 2010.
25	Shri A. S. Kazi, Judge, Labour Court, Sangli.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri M. B. Datye, Judge, Labour Court, Kolhapur from 10th May 2010 to 16 May 2010 and Shri N. B. Yenurkar, Judge, Labour Court, Pune from 17th May 2010 to 23rd May 2010.
26.	Shri S. B. Hedao, Judge, Labour Court, Satara.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri S. G. Deshmukh, Judge, Labour Court, Pune.
27.	Shri S. B. Pande, Judge, Labour Court, Aurangabad.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar.
28.	Shri A. A. Khan, Judge, Labour Court, Ahmednagar.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar.
29	Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar.	3rd May 2010 to 16th May 2010.	Shri A. A. Khan, Judge, Labour Court, Ahmednagar.
30	Shri M. N. Bondre, Judge, Labour Court, Jalgaon.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri S. B. Pande, Judge, Labour Court, Aurangabad from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar from 17th May 2010 to 23rd May 2010.
31	Shri P. K. Shinde, Judge, Labour Court, Jalna.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri A. A. Khan, Judge, Labour Court, Ahmednagar from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar from 17th May 2010 to 23rd May 2010.

(1)	(2)	(3)	(4)
32	Shri A. G. Mohabbey, Judge, Labour Court, Latur	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri B. R. Gupta, Judge, Labour Court, Solapur from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar from 17th May 2010 to 23rd May 2010.
33	Shri P. S. Duthade, Judge, Labour Court, Dhule.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri S. B. Pande, Judge, Labour Court, Aurangabad from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar from 17th May 2010 to 23rd May 2010.
34	Shri A. D. Tankhiwale, Judge, Labour Court, Nanded.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri A. A. Khan, Judge, Labour Court, Ahmednagar from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri K. B. Wagh, Judge, Labour Court, Ahmednagar from 17th May 2010 to 23rd May 2010.
35	Shri D. R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur.	10th May 2010 to 16th May 2010 and 31st May 2010 to 6th June 2010.	Shri G. G. Hulsure, Judge, Labour Court, Nagpur.
36	Shri R. B. Chorghe, Judge Labour Court, Nagpur.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri G. G. Hulsure, Judge, Labour Court, Nagpur from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri D.R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur from 17th May 2010 to 23rd May 2010.
37	Shri G. G. Hulsure, Judge, Labour Court, Nagpur.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri D. R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur.
38	Smt. V. A. Raut, Judge, Labour Court, Nagpur.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri D. R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur.
39	Shri A. M. Rajkarne, Judge Labour Court, Amravati.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri G. G. Hulsure, Judge, Labour Court, Nagpur from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri D.R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur from 17th May 2010 to 23rd May 2010.
40	Shri S. G. Chabukswar, Judge Labour Court, Akola.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri V. H. Abhang, Judge, Labour Court, Buldhana from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri D.R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur from 17th May 2010 to 23rd May 2010.

(1)	(2)	(3)	(4)
41	Shri D. K. Mulla, Judge Labour Court, Yeotmal.	17th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri D. R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur.
42	Shri S. S. Agarwal, Judge, Labour Court, Bhandara.	3rd May 2010 to 16th May 2010.	Shri G. G. Hulsure, Judge, Labour Court, Nagpur.
43	Shri P. J. Modak, Judge, Labour Court, Chandrapur.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri D. R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur.
44	Shri S. M. Menjoge, Judge, Labour Court, Wardha.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri D. R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur.
45	Shri V. H. Abhang, Judge, Labour Court, Buldhana.	17th May 2010 to 30th May 2010.	Shri D. R. Dhale, Judge, Labour Court, Nagpur from 17th May 2010 to 23rd May 2010 and Shri S. G. Chabukswar, Judge, Labour Court, Akola from 24th May 2010 to 30th May 2010.
46	Shri A. M. Khan, Judge, Labour Court, Gondiya.	10th May 2010 to 23rd May 2010.	Shri G. G. Hulsure, Judge, Labour Court, Nagpur from 10th May 2010 to 16th May 2010 and Shri S. S. Agarwal, Judge, Labour Court, Bhandara from 17th May 2010 to 23rd May 2010.

Mumbai,  
dated the 28th April 2010.

R. B. MALIK,  
President,  
Industrial Court, Maharashtra. Mumbai.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. ए. जी. मोहब्बे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर यांचा दिनांक १९ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७०८.—श्री. ए. जी. मोहब्बे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर यांना त्यांच्या दिनांक १९ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ एप्रिल २०१० ते ३० एप्रिल २०१० पर्यंत (दोन्ही दिवस धरून) एकूण ५ दिवसांची अर्जित रजा रजेच्या मागे दि. २४ व २५ एप्रिल २०१० व पुढे दिनांक ०१ व ०२ मे २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. जी. मोहब्बे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. जी. मोहब्बे, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, लातूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**का. ना. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २९ एप्रिल २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. एन. बी. येनुरकर, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक १२ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७१०.—श्री. एन. बी. येनुरकर, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक १२ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १२ एप्रिल २०१० ते १३ एप्रिल २०१० पर्यंत २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १० एप्रिल २०१० व ११ एप्रिल २०१० व रजेच्यापुढे दिनांक १४ एप्रिल २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एन. बी. येनुरकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एन. बी. येनुरकर हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २९ एप्रिल २०१०.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.—** श्री. बी. पी. पगारे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक ६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १७११.—श्री. बी. पी. पगारे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक ६ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १२ एप्रिल २०१० ते १३ एप्रिल २०१० पर्यंत २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १० एप्रिल २०१० ते ११ एप्रिल २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक १४ एप्रिल २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. बी. पी. पगारे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. बी. पी. पगारे, हे कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २९ एप्रिल २०१०.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.—** श्री. डी. जी. डाके, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांचा दिनांक ९ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १७१२.—श्री. डी. जी. डाके, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांना त्यांच्या दिनांक ९ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १२ एप्रिल २०१० ते १३ एप्रिल २०१० पर्यंत २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १० एप्रिल २०१० ते ११ एप्रिल २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक १४ एप्रिल २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. डी. जी. डाके, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. जी. डाके, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २९ एप्रिल २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १९ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७१४—श्री. एम. ए. कुलकर्णी, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १९ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २० एप्रिल २०१० ते २१ एप्रिल २०१० पर्यंत २ दिवसांची अर्जित रजा, मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. ए. कुलकर्णी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. ए. कुलकर्णी, हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २९ एप्रिल २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्रीमती. एम. एच. मोरे, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक १७ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७१५—श्रीमती. एम. एच. मोरे, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक १७ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १५ एप्रिल २०१० ते १६ एप्रिल २०१० पर्यंत २ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ एप्रिल २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती. एम. एच. मोरे, ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती. एम. एच. मोरे, ह्या न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २९ एप्रिल २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. एम. एन. बोंद्रे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, जळगाव यांचा दिनांक १३ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७१६. —श्री. एम. एन. बोंद्रे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, जळगाव यांना त्यांच्या दिनांक १३ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १५ एप्रिल २०१० ते २१ एप्रिल २०१० पर्यंत ७ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ एप्रिल २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. एन. बोंद्रे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, जळगाव या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. एन. बोंद्रे, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, जळगाव या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २९ एप्रिल २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. बी. व्ही. झगडे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक १९ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७१७.— श्री. बी. व्ही. झगडे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक १९ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ५ एप्रिल २०१० ते ७ एप्रिल २०१० पर्यंत ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ४ एप्रिल २०१० व त्यांची दिनांक १२ एप्रिल २०१० ते १७ एप्रिल २०१० पर्यंत ६ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १० एप्रिल २०१० व ११ एप्रिल २०१० व रजेच्या पुढे दि. १८ एप्रिल २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. बी. व्ही. झगडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. बी. व्ही. झगडे, हे कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २९ एप्रिल २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—**श्री. व्ही. व्ही. मंगरुळकर, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड, यांचा दिनांक १९ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७३६. —श्री. व्ही. व्ही. मंगरुळकर, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड, यांना त्यांच्या दिनांक १९ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २१ एप्रिल २०१० ते २३ एप्रिल २०१० पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २४ एप्रिल २०१० व २५ एप्रिल २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. व्ही. मंगरुळकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. व्ही. मंगरुळकर, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, महाड या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ५ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—**श्रीमती. व्ही. ए. राऊत, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक १३ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७३७.—श्रीमती. व्ही. ए. राऊत, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर, यांना त्यांच्या दिनांक १३ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ एप्रिल २०१० ते २३ एप्रिल २०१० पर्यंत ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १८ एप्रिल २०१० रजेच्या पुढे दिनांक २४ एप्रिल २०१० व २५ एप्रिल २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती. व्ही. ए. राऊत, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती. व्ही. ए. राऊत, ह्या न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ५ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—**श्री. एस. व्ही. पाटील, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर यांचा दिनांक २० एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७३९. —श्री. एस. व्ही. पाटील, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर यांना त्यांच्या दिनांक २० एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जून २०१० ते ११ जून २०१० पर्यंत ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जून २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक १२ जून २०१० व १३ जून २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. व्ही. पाटील, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. व्ही. पाटील, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, लातूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ५ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—**श्री. जे. पी. जोशी, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर, यांचा दिनांक ९ मार्च २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७४१.—श्री. जे. पी. जोशी, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर, यांना त्यांच्या दिनांक ९ मार्च २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३ मार्च २०१० ते ६ मार्च २०१० पर्यंत ४ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ७ मार्च २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. जे. पी. जोशी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर, या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जे. पी. जोशी, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, अहमदनगर, या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक ५ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्रीमती एस. व्ही. फत्तापूरे, सहाय्यक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक २३ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७४७.—श्रीमती. एस. व्ही. फत्तापूरे, सहाय्यक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे, यांना त्यांच्या दिनांक २३ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २८ एप्रिल २०१० ते ३० एप्रिल २०१० पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १ मे २०१० व २ मे २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती. एस. व्ही. फत्तापूरे, ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची सहाय्यक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे, या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती. एस. व्ही. फत्तापूरे, ह्या सहाय्यक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, पुणे, या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,  
दिनांक ६ मे २०१०.

आदेशावरून,  
**के. जी. साठे,**  
प्रबंधक,  
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. पी. टी. राहुले, न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, पुणे यांचा दिनांक १३ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७४८.—श्री. पी. टी. राहुले, न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक १३ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १६ एप्रिल २०१० ते १७ एप्रिल २०१० पर्यंत २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १८ एप्रिल २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. पी. टी. राहुले, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. पी. टी. राहुले, हे न्यायाधीश, ३ रे कामगार न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

मुंबई,  
दिनांक ६ मे २०१०.

आदेशावरून,  
**के. जी. साठे,**  
प्रबंधक,  
औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

**सहाय्यक संघ निबंधक, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६, नागपूर**

**औद्योगिक तपासणी १/२००८**

अर्जदार कामगार संघटनेचे नाव.— विशाखा इंडस्ट्रीज कामगार संघटन, न्यु कॉलनी, स्नेह नगर, ता. मौदा, जि. नागपूर.

अर्जदार कामगार संघटनेने मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ चे कलम १३(१) अंतर्गत विशाखा इंडस्ट्रीज लिमिटेड, विलेज चिरवा, या उद्योगाकरीता मौदा तालुका, जिल्हा नागपूर येथे प्रातिनिधीक कामगार संघटना म्हणून नोंदणी करण्याचा अर्ज.

**आदेश**

(दिनांक ५ मार्च २०१०)

जनरल सेक्रेटरी, विशाखा इंडस्ट्रीज कामगार संघटन, चिरवा मौदा नोंदणी क्रमांक एनजीपी.४९९१, चिरवा मौदा यांनी मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ चे कलम १३(१) अंतर्गत दिनांक १ सप्टेंबर २००८ रोजी प्रपत्र 'ई' मध्ये अर्ज दाखल करून मे. विसाका इंडस्ट्रीज लिमिटेड, विलेज मौदा या स्थानिक क्षेत्रातील टेक्सटॉईल उद्योगात प्रातिनिधीक कामगार संघटना म्हणून नोंदणी मिळावी म्हणून अर्ज सादर केला. सदर अर्ज संघटनेने विशाखा इंडस्ट्रीज लि., चिरवा मौदा येथे त्यांच्या सभासदांची संख्या माहे जून २००८ व जुलै २००८ या कालावधीत १९८ आणि ऑगस्ट २००८ या कालावधीत २२० असून त्याची टक्केवारी अनुक्रमे ४१% व ४५% इतकी असल्याचे कळविलेले आहे.

२. सदर संघटन श्रमिक संघ अधिनियम, १९२६ अंतर्गत नागपूर येथे दिनांक १४ मार्च २००७ रोजी नोंदणीकृत झाली असून नोंदणी क्रमांक एनजीपी.४९९१ आहे.

३. मौदा तालुका, जिल्हा नागपूर या स्थानिक क्षेत्रात विशाखा इंडस्ट्रीज लिमिटेड, चिरवा, मौदा नागपूर ह्या टेक्सटॉईल उद्योगात सिन्थेक्स धागा उत्पादित करणारा कारखाना आहे. तसेच मौदा तालुका येथे दुसरा कोणताही टेक्सटॉईल उद्योग नाही. सदर उद्योगात दुसरी कोणतीही कामगार संघटना अस्तित्वात नाही.

४. या कार्यालयात अर्जदार कामगार संघटनेद्वारे सादर करण्यात आलेला ठराव व संघटनेची घटना तपासली असून ती योग्य आहे. अर्जदार संघटनेच्या घटनेत नियम ३ नुसार अनुसूची 'अ' मध्ये दर्शविलेल्या उद्योगात कामगार असलेल्या १८ वर्षे पूर्ण झालेल्या कामगारास संघटनेच्या घटनेच्या अटीवर सभासद होता येते.

५. मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ च्या कलम १४ व मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ च्या नियम १३ नुसार अर्जदार संघटनेने रुपये १,००० एवढी फी नोंदणीकरिता जमा केलेली आहे.

६. अर्जदार कामगार संघटनेने खालीलप्रमाणे अभिलेख सहाय्यक निबंधक यांना सादर केलेले आहे :—

(अ) ब्लॉक रिसिप्टचे पावती पुस्तकाची स्थळ प्रत २००८

(ब) सभासद असलेल्या सभासदांना प्रदान करण्यात आलेल्या पावती पुस्तकाची स्थळ प्रत २००८

(क) सभासद नोंदवही पुस्तिका

(ख) रोख पुस्तिका

(ग) बँकेचे स्टेटमेंट

(घ) सभेच्या इतिवृत्ताची नोंदवही

(ड) प्रमाणित लेखा परीक्षकाच्या अहवालाचे प्रमाणपत्र.

संघटनेच्या दिनांक १ सप्टेंबर २००८ च्या अर्जाला अनुसरून संघटनेच्या सभासदांची तपासणी करण्यासाठी या कार्यालयाचे पत्र क्र. अकाआ/श्रसंअ/विइकास/कार्या-३/७२६२, दिनांक ४ नोव्हेंबर २००८ अन्वये व्यवस्थापक, विशाखा इंडस्ट्रीज लिमिटेड, मौदा, जिल्हा नागपूर यांना या उद्योगात काम करणाऱ्या स्थायी, अस्थायी व कंत्राटी कामगारांची यादी तात्काळ पाठविण्यास विनंती करण्यात आली. तदनंतर या कार्यालयाचे पत्र क्र.७९६३, दिनांक २५ नोव्हेंबर २००८ अन्वये रजिस्टर पोस्ट पत्राद्वारे तसेच पत्र क्र. १२९८, दिनांक ७ फेब्रुवारी २००९ अन्वये उपरोक्त व्यवस्थापनेला कामगारांची यादी तात्काळ पाठविण्यास कळविण्यात आले. यावरही व्यवस्थापनेने कोणतीही दाद दिलेली नसल्यामुळे या कार्यालयाचे क्रमांक अकाआ/श्रसंअ/ विइकास/ कार्या-३/ २४२०, दिनांक १३ मार्च २००९ अन्वये कारणे दाखवा नोटीस बजावण्यात येऊन कामगार संघटनेने सादर केलेली सभासदांची यादी का म्हणून अधिकृत यादी समजण्यात येऊ नये याबाबत आपले म्हणणे ७ दिवसाचे आत सादर करावे असे कळविण्यात आले. पुनःश्च या कार्यालयाचे पत्र क्र. अकाआ/श्रसंअ/ विइकास/कार्या-३/ १०४६९, दिनांक ७ ऑक्टोबर २००९ च्या पत्राद्वारे कारखान्यातील कामगारांची यादी व इतर अभिलेखासह दिनांक १२ ऑक्टोबर २००९

रोजी चर्चेकरीता उपस्थित राहण्यास कळविण्यात आले होते. यावरही व्यवस्थापनेकडून कोणताही प्रतिसाद मिळालेला नाही. तेव्हा डाक नोंद पोच देय पत्र क्रमांक/अकाआ/श्रसंअ/विईकासं/ कार्या-३/१०६६०, दिनांक १५ ऑक्टोबर २००९ द्वारे दिनांक २७ ऑक्टोबर २००९ रोजी चर्चेकरिता उपस्थित राहण्याकरीता बोलाविण्यात आले. दिनांक २७ ऑक्टोबर २००९ रोजी श्री हिमांशू नाईक, सहा. उपाध्यक्ष (म. ब) आणि श्री एस. पी. सदर, वरिष्ठ व्यवस्थापक (म. ब) चर्चेकरिता उपस्थित होते. चर्चेच्या वेळी व्यवस्थापनेने सदर प्रकरणी आपले म्हणणे सादर करण्यासाठी ६० दिवसांची मुदत मिळण्यासाठी दिनांक २७ ऑक्टोबर २००९ रोजी अर्ज सादर केला. सदर प्रकरणी ६० दिवसांची मुदत देता येणार नाही. त्यांनी आपले म्हणणे दिनांक ३ नोव्हेंबर २००९ पर्यंत सादर करण्याची सूचना सुनावणीच्या वेळी करण्यात येऊन कारखान्याच्या परिसरात कामगार संघाच्या सभासदांची तपासणीचा कार्यक्रम ठरविण्याकरिता दिनांक १२ नोव्हेंबर २००९ रोजी दूपारी ३.०० वाजता सुनावणी निश्चित करण्यात आली.

७. व्यवस्थापनेकडून दिनांक २८ ऑक्टोबर २००९ रोजीच्या पत्राद्वारे मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ अंतर्गत प्रातिनिधिक संघ म्हणून नोंदणीसाठी उपनिबंधक, श्रमिक संघ, नागपूर यांचेकडे संघटनेने सादर केलेल्या अभिलेखाची मागणी करण्यात आली. व्यवस्थापनेने मागणी केलेले अभिलेख उपलब्ध करून देण्यात आले.

८. सदर प्रकरणी उभय पक्षाशी सहाय्यक संघ निबंधक यांचे समक्ष खालील तारखांना सुनावणी करण्यात आली :—

दिनांक १२ नोव्हेंबर २००९

दिनांक १९ नोव्हेंबर २००९

दिनांक २ फेब्रुवारी २०१० रोजी व्यवस्थापनेचे युक्तीवाद ऐकून घेण्यात आले.

दिनांक ४ फेब्रुवारी २०१० रोजी कामगार संघटनेचे युक्तीवाद ऐकून घेण्यात आले.

व्यवस्थापनेने कारखान्याच्या परिसरात कामगार संघटनेच्या सभासदांची तपासणी करण्यास सकारात्मक प्रतिसाद न दिल्यामुळे मुख्याध्यापक, ग्राम विकास विद्यालय, मारोडी यांची परवानगी घेऊन येथील अध्यापक विद्यालय, मारोडी येथे दिनांक २१ फेब्रुवारी २०१० रोजी सकाळी ८.०० ते संध्याकाळी ६.०० पर्यंत सभासद तपासणी घेण्याचा कार्यक्रम ठरविण्यात आला. याबाबत व्यवस्थापनेस या कार्यालयाचे पत्र क्र. ALC/BIR/Desk-२००४/९३६, दिनांक ५ फेब्रुवारी २०१० रोजी पत्राद्वारे कळविण्यात आलेले आहे.

९. दिनांक २१ फेब्रुवारी २००९ रोजी झालेल्या कामगार संघटनेच्या सभासद पडताळणी संबंधीचा सीलबंद लिफाफा ज्यामध्ये सभासदांनी आपले मत नोंदविलेले आहे तो लिफाफा दोन साक्षीदारांच्या समक्ष दिनांक २ मार्च २०१० रोजी उघडण्यात आला.

१०. माहे जून २००८ ते ऑगस्ट २००८ या कालावधीत संघटनेचे सभासद असलेल्या व संघटनेने सादर केलेल्या एकूण २२० कामगारांची यादी पैकी व्यवस्थापनेने १२ कामगारांना बडतर्फ करण्यात आले. त्यांची नावे यादीत नमूद केलेली आहेत. परंतु त्या बडतर्फ कर्मचाऱ्यांचे मत नोंदविण्यात आलेले नाही.

११. संघटनेचे सादर केलेल्या यादीतील २२० कामगारांपैकी १२ बडतर्फ कामगार वगळता एकूण २०८ कामगारांपैकी १९० कामगारांनी म्हणजेच ९१.३४ टक्के पेक्षा अधिक कामगारांनी विशाखा इंडस्ट्रीज कामगार संघटन, चिरवा, या संघटनेचे सभासद असल्याचे मत नोंदविलेले आहे.

### आदेश

ज्याअर्थी तालुका मौदा, जिल्हा नागपूर महाराष्ट्र या स्थानिक क्षेत्रात मे. विशाखा इंडस्ट्रीज लि., चिरवा विलेज, मौदा या टेक्सटाईल उद्योगात असलेल्या एकूण ४८६ कामगारांपैकी संघटनेचे सभासद असलेल्या २०८ कामगारांपैकी १९० कामगारांनी म्हणजेच ९१.३४ टक्के पेक्षा जास्त कामगार विशाखा इंडस्ट्रीज कामगार संघटन, चिरवा, या संघटनेचे सभासद आहेत. त्याअर्थी मी, मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६ चे कलम १४ व मुंबई औद्योगिक संबंध नियम, १९४७ चे नियम २६ अंतर्गत प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारान्वये आज दिनांक ५ मार्च २०१० रोजी मे. विसाका इंडस्ट्रीज लिमिटेड, चिरवा विलेज, मौदा या उद्योगात कार्यरत विशाखा इंडस्ट्रीज कामगार संघटन, चिरवा, या संघटनेला मौदा तालुका, जिल्हा नागपूर (महाराष्ट्र राज्य) या स्थानिक क्षेत्राकरिता टेक्सटाईल उद्योगासाठी प्रातिनिधीक कामगार संघटना म्हणून जाहीर करित आहे.

नरेन्द्रसिंह नागभिरे,

सहाय्यक संघ निबंधक,

मुंबई औद्योगिक संबंध अधिनियम, १९४६,

नागपूर.

नागपूर,

दिनांक ५ मार्च २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. के. जी. साठे, प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक ३ मे २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १७७७.—श्री. के. जी. साठे, न्यायाधीश, प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक ३ मे २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ एप्रिल २०१० ते ३० एप्रिल २०१० पर्यंत ५ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दि. २४ एप्रिल २०१० व २५ एप्रिल २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक १ मे २०१० व २ मे २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. जी. साठे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. जी. साठे हे प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**आर. बी. मलिक,**

अध्यक्ष,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १० मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. ए. एस. गट्टाणी, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नाशिक यांचा दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १८१५.—श्री. ए. एस. गट्टाणी, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नाशिक यांना त्यांच्या दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ एप्रिल २०१० ते ३० एप्रिल २०१० पर्यंत ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २४ एप्रिल २०१० व २५ एप्रिल २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक १ मे २०१० व २ मे २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. एस. गट्टाणी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नाशिक या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. एस. गट्टाणी, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, नाशिक या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १२ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. एस. जी. चाबुकस्वार, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अकोला यांचा दिनांक २३ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १८१६.—श्री. एस. जी. चाबुकस्वार, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अकोला, यांना त्यांच्या दिनांक २३ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ एप्रिल २०१० ते ३० एप्रिल २०१० पर्यंत ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २४ एप्रिल २०१० व २५ एप्रिल २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक १ मे २०१० व २ मे २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. जी. चाबुकस्वार, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अकोला या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. जी. चाबुकस्वार, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, अकोला या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १२ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. आर. बी. चोरघे, न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १८१७.—श्री. आर. बी. चोरघे, न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक २६ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ एप्रिल २०१० ते २३ एप्रिल २०१० पर्यंत ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १८ एप्रिल २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक २४ एप्रिल २०१० व २५ एप्रिल २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. आर. बी. चोरघे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. आर. बी. चोरघे, हे न्यायाधीश, २ रे कामगार न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १२ मे २०१०.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**— श्री. के. एन. धर्माधिकारी, अतिरिक्त प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २९ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १८१८.—श्री. के. एन. धर्माधिकारी, अतिरिक्त प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २९ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २४ मे २०१० ते ५ जून २०१० पर्यंत १३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २२ मे २०१० व २३ मे २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक ६ जून २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. एन. धर्माधिकारी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची अतिरिक्त, प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. एन. धर्माधिकारी, हे अतिरिक्त, प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,  
दिनांक १२ मे २०१०.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. एस. के. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे, यांचा दिनांक २१ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १८१९.—श्री. एस. के. देशपांडे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे यांना त्यांच्या दिनांक २१ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १७ एप्रिल २०१० ते १९ एप्रिल २०१० पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. के. देशपांडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. के. देशपांडे, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, पुणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,  
दिनांक १२ मे २०१०.

## औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.—** श्री. डी. के. मुल्ला, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ यांचा दिनांक २९ मार्च २०१० रोजीचा अर्ज.

## रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १८२०.—श्री. डी. के. मुल्ला, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ, यांना त्यांच्या दिनांक २९ मार्च २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २५ मार्च २०१० ते २६ मार्च २०१० पर्यंत २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २४ मार्च २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक २७ मार्च २०१० ते २८ मार्च २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. डी. के. मुल्ला, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. के. मुल्ला, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, यवतमाळ या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,  
दिनांक १२ मे २०१०.

## औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.—** १) या कार्यालयाचे आदेश क्र. १४७३, दिनांक १६ एप्रिल २०१०.

२) श्री. पी. एस. दुथडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे यांचा दिनांक २८ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

## रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १८५९.—श्री. पी. एस. दुथडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे यांना त्यांच्या दिनांक २८ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २४ एप्रिल २०१० ते २७ एप्रिल २०१० पर्यंत ४ दिवसांची वाढीव अर्जित रजा, मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. पी. एस. दुथडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. पी. एस. दुथडे, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, धुळे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,  
दिनांक १३ मे २०१०.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.—** श्री. एस. एस. अगरवाल, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, भंडारा यांचा दिनांक १७ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १८६०.—श्री. एस. एस. अगरवाल, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, भंडारा, यांना त्यांच्या दिनांक १७ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ एप्रिल २०१० ते २१ एप्रिल २०१० पर्यंत ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १८ एप्रिल २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. एस. अगरवाल, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, भंडारा या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. एस. अगरवाल, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, भंडारा या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १३ मे २०१०.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.—** श्री. डी. एच. देशमुख, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक २८ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १८६६.—श्री. डी. एच. देशमुख, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे, यांना त्यांच्या दिनांक २८ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २८ एप्रिल २०१० ते ३० एप्रिल २०१० पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १ मे २०१० व २ मे २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. डी. एच. देशमुख, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे, या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. एच. देशमुख, हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे, या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १४ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. पी. एम. मोरे, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, ठाणे. यांचा दिनांक २३ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १८७२.—श्री. पी. एम. मोरे, न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक २३ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ एप्रिल २०१० ते २८ एप्रिल २०१० पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २४ एप्रिल २०१० ते २५ एप्रिल २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. पी. एम. मोरे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. पी. एम. मोरे, हे न्यायाधीश, १ ले कामगार न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १४ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—(१) या कार्यालयाचे आदेश क्र.१६७२, दिनांक २३ एप्रिल २०१०.

(२) श्री. ए. आर. धामेचा, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १६ एप्रिल २०१० व २२ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १८७४.— श्री. ए. आर. धामेचा, न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १६ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ एप्रिल २०१० ते २१ एप्रिल २०१० पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १८ एप्रिल २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. आर. धामेचा, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. आर. धामेचा, हे न्यायाधीश, ४ थे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

याद्वारे या कार्यालयाचे आदेश क्र. १६७२, दिनांक २३ एप्रिल २०१० रद्द करण्यात येत आहेत.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १४ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. एम. एम. उमर, न्यायाधीश, ६ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २७ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १८८२.—श्री. एम. एम. उमर, न्यायाधीश, ६ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २७ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ५ मे २०१० ते १२ मे २०१० पर्यंत ८ दिवसांची अर्जित रजा, मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एम. एम. उमर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ६ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एम. एम. उमर, हे न्यायाधीश, ६ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १४ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्रीमती पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १६ एप्रिल २०१० व २१ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १८८३.—श्रीमती पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १६ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ एप्रिल २०१० ते २० एप्रिल २०१० पर्यंत २ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १८ एप्रिल २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती पी. एन. नायर, ह्या रजेवर गेल्या नसत्या तर त्यांची न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती पी. एन. नायर, ह्या न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १४ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २१ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १८८४.—श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २१ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १५ एप्रिल २०१० ते १७ एप्रिल २०१० पर्यंत ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १४ एप्रिल २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक १८ एप्रिल २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, हे न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १४ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.**—श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २१ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १८८५.—श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २१ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १५ फेब्रुवारी २०१० ते २० फेब्रुवारी २०१० पर्यंत ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक १२ फेब्रुवारी २०१० ते १४ फेब्रुवारी २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक २१ फेब्रुवारी २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. जी. रघुवंशी, हे न्यायाधीश, ९ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १४ मे २०१०.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. बी. व्ही. झगडे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांचा दिनांक ३ मे २०१० रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १९६६.—श्री. बी. व्ही. झगडे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे यांना त्यांच्या दिनांक ३ मे २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ एप्रिल २०१० ते ३० एप्रिल २०१० पर्यंत ५ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २४ एप्रिल २०१० व २५ एप्रिल २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक १ मे २०१० व २ मे २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. बी. व्ही. झगडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. बी. व्ही. झगडे, हे कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, ठाणे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २१ मे २०१०.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.**—श्री. व्ही. पी. आव्हाड, न्यायाधीश, ७ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक १० मे २०१० रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १९६७.—श्री. व्ही. पी. आव्हाड, न्यायाधीश, ७ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक १० मे २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २९ एप्रिल २०१० ते ७ मे २०१० या ९ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ८ मे २०१० व ९ मे २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. पी. आव्हाड, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, ७ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. पी. आव्हाड, हे न्यायाधीश, ७ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २१ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. जे. एन. शानभाग, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर यांचा दिनांक ३० एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १९६८.— श्री. जे. एन. शानभाग, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर यांना त्यांच्या दिनांक ३० एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ३० एप्रिल २०१० ते २९ मे २०१० या ३० दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ३० मे २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. जे. एन. शानभाग, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. जे. एन. शानभाग हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, चंद्रपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २१ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. डी. जी. डाके, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांचा दिनांक २९ एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १९६९.— श्री. डी. जी. डाके, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव यांना त्यांच्या दिनांक २९ एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ एप्रिल २०१० ते २८ एप्रिल २०१० या ३ दिवसांची परिवर्तित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २४ एप्रिल २०१० व २५ एप्रिल २०१० हे सुट्ट्यांचे ३ दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. डी. जी. डाके, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. जी. डाके, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, जळगाव या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २१ मे २०१०.

**IN THE INDUSTRIAL COURT, MAHARASHTRA, MUMBAI**

Read.— 1. This Office Notification No. 440., dated 23rd April 2010.

**CORRIGENDUM**

No. 514.— In this Office Notification referred above (A) at Sr. No.1 in column No.3, the words and letters “ 10th May 2010 to 23rd May 2010” be substituted instead of “10th May 2010 to 16th May 2010” and (B) at Sr. No. 10 in column No.4, the words and letters. “Shri P. B. Naikwad, Judge, Labour Court, Mumbai from 17th May 2010 to 23rd May 2010 and Smt. P. N. Nair, Judge, Labour Court, Mumbai from 24th May 2010 to 30th May 2010” be substituted instead of “Shri. P. B. Naikwad, Judge, Labour Court, Mumbai”.

Mumbai,  
Dated 18th May 2010.

R. B. Malik,  
President,  
Industrial Court, Maharashtra, Mumbai.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्रीमती. पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २० मे २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १९८२.—श्रीमती. पी. एन. नायर, न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २० मे २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २६ एप्रिल २०१० ते २८ एप्रिल २०१० पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २४ एप्रिल २०१० ते २५ एप्रिल २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्रीमती. पी. एन. नायर, ह्या रजेवर गेल्या नसल्या तर त्यांची न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्रीमती. पी. एन. नायर, ह्या न्यायाधीश, ११ वे कामगार न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,  
दिनांक २५ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. एस. एम. मेनजोगे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, वर्धा यांचा दिनांक १५ मे २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १९८३.—श्री. एस. एम. मेनजोगे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, वर्धा यांना त्यांच्या दिनांक १५ मे २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १२ मे २०१० ते १४ मे २०१० पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. एम. मेनजोगे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, वर्धा या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. एम. मेनजोगे, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, वर्धा या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. एस. बी. पांडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद यांचा दिनांक १५ मे २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक १९८४.—श्री. एस. बी. पांडे, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद यांना त्यांच्या दिनांक १५ मे २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १ जून २०१० ते ५ जून २०१० पर्यंत ५ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक ६ जून २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. एस. बी. पांडे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. एस. बी. पांडे, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, औरंगाबाद या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. जी. साठे,**

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ मे २०१०.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.—** श्री. सी. एम. महाजन, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद यांचा दिनांक १८ मे २०१० रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक १९९०.—श्री. सी. एम. महाजन, सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद यांना त्यांच्या दिनांक १८ मे २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक १९ मे २०१० ते २१ मे २०१० पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २२ मे २०१० व २३ मे २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. सी. एम. महाजन, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. सी. एम. महाजन, हे सहायक प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

के. जी. साठे,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २५ मे २०१०.

### औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई

**वाचा.—** श्री. के. जी. साठे, प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांचा दिनांक २५ मे २०१० रोजीचा अर्ज.

#### रजा मंजूरी आदेश

क्रमांक २००२.—श्री. के. जी. साठे, प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई यांना त्यांच्या दिनांक २५ मे २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २८ मे २०१० ही १ दिवसाची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २७ मे २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. जी. साठे, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. जी. साठे, हे प्रबंधक, औद्योगिक न्यायालय, मुंबई या पदावर स्थानापन्न होतील.

आर. बी. मलिक,

प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक २८ मे २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला यांचा दिनांक ७ जून २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक २२६१.—श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला यांना त्यांच्या दिनांक ७ जून २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ८ जून २०१० ते १९ जून २०१० पर्यंत १२ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक २० जून २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. के. डब्ल्यू. ठाकरे हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, अकोला या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १९ जून २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. पी. एस. शिंदे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, धुळे यांचा दिनांक ७ जून २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक २२६२.—श्री. पी. एस. शिंदे, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, धुळे यांना त्यांच्या दिनांक ७ जून २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ८ जून २०१० ते ११ जून २०१० पर्यंत ४ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १२ जून २०१० व १३ जून २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. पी. एस. शिंदे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, धुळे या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. पी. एस. शिंदे हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, धुळे या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १९ जून २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. ए. टी. आमलेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद यांचा दिनांक २ जून २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक २२६३.—श्री. ए. टी. आमलेकर, सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद यांना त्यांच्या दिनांक २ जून २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ७ जून २०१० ते ९ जुलै २०१० पर्यंत ३३ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक ६ जून २०१० व रजेच्या पुढे दिनांक १० जुलै २०१० व ११ जुलै २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. टी. आमलेकर हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. टी. आमलेकर हे सदस्य, औद्योगिक न्यायालय, औरंगाबाद या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १९ जून २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. डी. बी. उन्हाळे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर यांचा दिनांक २५ मे २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक २२६४.—श्री. डी. बी. उन्हाळे, कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर यांना त्यांच्या दिनांक २५ मे २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २८ मे २०१० ते २ जून २०१० पर्यंत ६ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या मागे दिनांक २७ मे २०१० हा सुट्टीचा दिवस जोडून मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. डी. बी. उन्हाळे हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. डी. बी. उन्हाळे हे कनिष्ठ अन्वेषक अधिकारी, औद्योगिक न्यायालय, नागपूर या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १९ जून २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. व्ही. व्ही. मंगरूळकर, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, भंडारा यांचा दिनांक २० एप्रिल २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक २२६५.—श्री. व्ही. व्ही. मंगरूळकर, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, भंडारा यांना त्यांच्या दिनांक २० एप्रिल २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक ९ जून २०१० ते ९ जुलै २०१० पर्यंत ३१ दिवसांची अर्जित रजा, रजेच्या पुढे दिनांक १० जुलै २०१० व ११ जुलै २०१० हे सुट्ट्यांचे दिवस जोडून मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. व्ही. व्ही. मंगरूळकर, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, भंडारा या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. व्ही. व्ही. मंगरूळकर, हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, भंडारा या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १९ जून २०१०.

**औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई**

**वाचा.—** श्री. ए. एस. काझी, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सांगली यांचा दिनांक २९ मे २०१० रोजीचा अर्ज.

**रजा मंजूरी आदेश**

क्रमांक २२६६.—श्री. ए. एस. काझी, न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सांगली यांना त्यांच्या दिनांक २९ मे २०१० रोजीच्या अर्जासंदर्भात कळविण्यात येते की, त्यांची दिनांक २ जून २०१० ते ४ जून २०१० पर्यंत ३ दिवसांची अर्जित रजा, मुख्यालय सोडण्याच्या परवानगीसह मंजूर करण्यात येत आहे.

श्री. ए. एस. काझी, हे रजेवर गेले नसते तर त्यांची न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सांगली या पदावरील स्थानापन्न नियुक्ती पुढे चालू राहिली असती.

रजेचा उपरोक्त कालावधी संपल्यावर श्री. ए. एस. काझी हे न्यायाधीश, कामगार न्यायालय, सांगली या पदावर स्थानापन्न होतील.

आदेशावरून,

**के. एन. धर्माधिकारी,**

प्रभारी प्रबंधक,

औद्योगिक न्यायालय, महाराष्ट्र, मुंबई.

मुंबई,

दिनांक १९ जून २०१०.

पुढील अधिसूचना इत्यादी असाधारण राजपत्र म्हणून त्यांच्यासमोर दर्शविण्यात आलेल्या दिनांकाना प्रसिद्ध झालेल्या आहेत :—

६१

बुधवार, फेब्रुवारी २६, २०१४/फाल्गुन ७, शके १९३५

### उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग

मादाम कामा रोड, हुतात्मा राजगुरू चौक, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२,  
दिनांक २६ फेब्रुवारी २०१४.

### अधिसूचना

#### महाराष्ट्र दुकाने व आस्थापना अधिनियम, १९४८.

क्रमांक एमएसए. ०२/२०१४/प्र.क्र. ४७/कामगार-१०.— महाराष्ट्र दुकाने व आस्थापना अधिनियम, १९४८ (१९४८ चा मुंबई एकोणऐंशी) (यात यापुढे ज्याचा “ उक्त अधिनियम ” असा उल्लेख करण्यात आलेला आहे) याच्या कलम ४च्या परंतुकाद्वारे प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारांचा वापर करून, महाराष्ट्र शासन याद्वारे, उक्त अधिनियमाच्या अनुसूची दोनमध्ये खालीलप्रमाणे सुधारणा करीत आहे:—

उक्त अधिनियमाच्या अनुसूची दोनमधील क्रमांक “ ६४० ” नंतर खालील नोंदीचा समावेश करण्यात येईल :—

- “ ६४१ मे. आरए लाऊंज, ब्लॉक नं. ५(ए), फिनिक्स मिल कंपाऊंड, ४६२, एस. बी. मार्ग, लोअर परेल, मुंबई ४०० ०१३. उक्त अधिनियमाच्या कलम १९ मधून खालील शर्तीच्या अधीन राहून :—
- (१) सदर सूट ही **शासन राजपत्रात** अधिसूचना प्रसिद्ध झाल्याच्या दिनांकापासून पाच वर्षांच्या कालावधीकरिता लागू राहील.
  - (२) आस्थापना कोणत्याही दिवशी पहाटे ०३-०० नंतर उघडी राहणार नाही.
  - (३) प्रत्येक कर्मचाऱ्यास त्याच्या वेतनातून कुठल्याही प्रकाराची कपात न करता आठवड्यातून एक दिवस भरपगारी सुट्टी देण्यात यावी व सुट्टीसंबंधीचे प्रत्येक महिन्याचे वेळापत्रक सूचना फलकावर आगाऊ लावण्यात यावे.
  - (४) प्रत्येक कर्मचाऱ्यास सलग पाच तास काम केल्यावर एक तासाची विश्रांती देण्यात यावी.
  - (५) आठवड्याच्या व इतर सुट्टीच्या दिवशी संमतीपत्र दिलेल्या कर्मचाऱ्यांना कामावर ठेवण्यात यावे.
  - (६) कर्मचाऱ्यास दररोज ९ तास किंवा आठवड्यामध्ये ४८ तासांपेक्षा जास्त काम करणे आवश्यक असणार नाही व दररोजच्या कामाची व्याप्ती ११ तासांपेक्षा जास्त असणार नाही.

- (७) प्रत्येक कर्मचाऱ्यास आस्थापनेकडून कलम २५ नुसार ओळखपत्र देण्यात यावे.
- (८) महिला कर्मचाऱ्यांसाठी कामाच्या ठिकाणी स्वतंत्र लॉकर, सरक्षा व विश्रांतीगृह यांची व्यवस्था करण्यात यावी.
- (९) आस्थापनेत महिला लैंगिक छळवाद प्रतिबंध करण्यासाठी तक्रार निवारण समिती स्थापन करण्यात यावी.
- (१०) आस्थापना बंद करण्याच्या वेळेतून सूट देण्यात येत असल्याने वाढीव कामासाठी नवीन कर्मचारी नियुक्त केले जावेत.
- (११) कोणत्याही कर्मचाऱ्यास त्याच्या अतिकालिक कामाबद्दल कलम ६३ मध्ये विहित केलेल्या दराने अधिक वेतन देण्यात यावे.
- (१२) कर्मचाऱ्यांना राष्ट्रीय व सणाच्या सुट्ट्या देण्यात याव्यात.
- (१३) सदर सूट ही समंतीपत्र दिलेल्या कामगारांपर्यंतच मर्यादित राहील.
- (१४) सदर सूट ही मुंबई दुकाने व आस्थापना अधिनियम, १९४८ पुरतीच मर्यादित आहे.
- (१५) वरील अटी व शर्तीव्यतिरिक्त अधिनियमातील इतर तरतुदी आस्थापनेस यथास्थिती लागू राहतील.
- (१६) वरीलपैकी कोणत्याही अटीचा व शर्तीचा भंग झाल्यास सूट आपोआप रद्द होईल. ”

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

**अ. म. बाविस्कर,**  
कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of Clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. MSA. 02/2014/CR-47/LAB-10, dated the 26th February 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

BALASAHEB KOLASE,  
Joint Secretary to Government.

**INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT**

Madam Cama Road, Hutatma Rajguru Chowk, Mantralaya,  
Mumbai 400 032, dated the 26th February 2014.

**NOTIFICATION**

MAHARASHTRA SHOPS AND ESTABLISHMENT ACT, 1948.

No. MSA. 02/2014/CR-47/LAB-10.— In exercise of the powers conferred by the proviso to Section 4 of the Maharashtra Shops and Establishment Act, 1948 (Bom. LXXIX of 1948) hereinafter referred to as the said Act, the Government of Maharashtra hereby amends Schedule II of the said Act as follows, namely :—

In Schedule II of the said Act, after entry “ 640 ” the following Entry shall be added, namely :—

“ 641 M/s. RA Lounge,  
Block No. 5(A), Phoenix Mill  
Compound, 462, S. B. Marg,  
Lower Parel, Mumbai 400 013.

Section 19 subject to the following conditions:—

- (1) This exemption shall remain in operation for the period of three years from the date of Notification published in *Government Gazette*.
- (2) The establishment shall not remain open on any day later than 03-00 a.m.
- (3) Every employee shall be given one day holiday in a week without making any deductions from his/her wages on account thereof and list of the time table of such holidays for a month shall be placed on the notice board in advance.
- (4) Every employee shall be given a rest period of one hour after 5 hours of continuous work.
- (5) The employees, who have given their consent be only placed on the day of weekly holiday or other holiday.
- (6) No employee shall be required to work for more than 9 hours in a day or 48 hours in a week. The spread over of an employee shall not exceed 11 hours in a day.
- (7) Every employee shall be provided Identity Card, according to the Section 25.

- (8) Female employees shall be provided separate lockers, security and rest rooms at the work place.
- (9) Complaint Redressal Committee against sexual harassment of women should be established.
- (10) As the exemption is given from closing time of the establishment, new staff shall be appointed for the extended work.
- (11) The employees shall be entitled to overtime wages in accordance with Section 63 of the said Act.
- (12) Employees shall be given national and festival holidays.
- (13) This exemption is limited to the employees who have given their consent.
- (14) This exemption is related only to Bombay Shops and Establishment Act, 1948.
- (15) In spite of these terms and conditions, all the provisions of this Act shall be applicable to the establishment duly.
- (16) In case of violation of any of the above terms and conditions, the exemption shall stand cancelled automatically.”

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. M. BAWISKAR,  
Section Officer.

६२

बुधवार, फेब्रुवारी २६, २०१४/फाल्गुन ७, शके १९३५

**उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग**

मादाम कामा रोड, हुतात्मा राजगुरु चौक, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२,  
दिनांक २६ फेब्रुवारी २०१४.

**अधिसूचना**

**महाराष्ट्र दुकाने व आस्थापना अधिनियम, १९४८.**

क्रमांक बीएसई.११/२०१२/प्र.क्र. २५८/कामगार-१०.— महाराष्ट्र दुकाने व आस्थापना अधिनियम, १९४८ (सन १९४८ चा मुंबई एकोणऐशी) (यात यापुढे ज्याचा “उक्त अधिनियम” असा उल्लेख करण्यात आलेला आहे) याच्या कलम ४च्या परंतुकाद्वारे प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारांचा वापर करून, महाराष्ट्र शासन याद्वारे, उक्त अधिनियमाच्या अनुसूची दोन मध्ये खालीलप्रमाणे सुधारणा करीत आहे:—

उक्त अधिनियमाच्या अनुसूची दोन मधील क्रमांक “६४१” नंतर खालील नोंदीचा समावेश करण्यात येईल :—

- “ ६४२ मे. युरोप असिस्टंट्स इंडिया प्रा. लि.,  
३०१, बिझनेस स्क्वेअर, सी विंग,  
३रा मजला, अंधेरी-कुर्ला रोड, चकाला,  
अंधेरी (पू.), मुंबई ४०० ०९३.
- उक्त अधिनियमाच्या कलम १३, १८ व ३३(३) मधून खालील शर्तीच्या अधीन राहून,—
- (१) सदर सूट ही **शासन राजपत्रात** अधिसूचना प्रसिद्ध झाल्याच्या दिनांकापासून तीन वर्षांच्या कालावधीकरिता लागू राहील.
  - (२) प्रत्येक कर्मचाऱ्यास त्याच्या वेतनातून कुठल्याही प्रकारची कपात न करता आठवड्यातून एक दिवस भरपगारी सुट्टी देण्यात यावी व सुट्टीसंबंधीचे प्रत्येक महिन्याचे वेळापत्रक सूचना फलकावर आगाऊ लावण्यात यावे.
  - (३) प्रत्येक कर्मचाऱ्यास सलग पाच तास काम केल्यावर एक तासाची विश्रांती देण्यात यावी.
  - (४) कर्मचाऱ्यास दररोज ९ तास किंवा आठवड्यामध्ये ४८ तासांपेक्षा जास्त काम करणे आवश्यक असणार नाही व दररोजच्या कामाची व्याप्ती ११ तासांपेक्षा जास्त असणार नाही.
  - (५) प्रत्येक कर्मचाऱ्यास आस्थापनेकडून कलम २५ नुसार ओळखपत्र देण्यात यावे.
  - (६) ज्या महिला कर्मचाऱ्यांची कामाची वेळ संध्याकाळी ६-३० नंतर संपते व सकाळी ६-०० पूर्वी सुरू होते किंवा संपते, त्यांना त्यांच्या निवासस्थानापासून आस्थापनेपर्यंत व परतीसाठी सुरक्षारक्षकासह मोफत वाहनाची व्यवस्था करण्यात येईल.

- (७) महिला कर्मचाऱ्यांना कामाच्या ठिकाणी गटागटाने काम देण्यात यावे.
- (८) महिला कर्मचाऱ्यांसाठी कामाच्या ठिकाणी स्वतंत्र लॉकर, सुरक्षा व विश्रांतीगृह यांची व्यवस्था करण्यात यावी.
- (९) आस्थापनेत महिला लैंगिक छळवाद प्रतिबंध करण्यासाठी तक्रार निवारण समिती स्थापन करण्यात यावी.
- (१०) कोणत्याही कर्मचाऱ्यास त्याच्या अतिकालिक कामाबद्दल कलम ६३ मध्ये विहित केलेल्या दराने अधिक वेतन देण्यात यावे.
- (११) कर्मचाऱ्यांना राष्ट्रीय व सणाच्या सुट्ट्या वेतनासह देण्यात याव्यात.
- (१२) कोणत्याही महिला कामगारास त्यांच्या लेखी संमतीशिवाय एक आठवड्यापेक्षा अधिक काळ रात्रपाळी देण्यात येऊ नये.
- (१३) सदर सूट ही महाराष्ट्र दुकाने व आस्थापना अधिनियम, १९४८ पुरतीच मर्यादित आहे.
- (१४) वरील अटी व शर्ती व्यतिरिक्त अधिनियमातील इतर तरतुदी आस्थापनेस यथास्थिती लागू राहतील.
- (१५) वरीलपैकी कोणत्याही अटीचा व शर्तीचा भंग झाल्यास सूट आपोआप रद्द होईल. ”

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

**अ. म. बाविस्कर,**  
कार्यासन अधिकारी.

In pursuance of Clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. BSE-11/2012/CR-258/LAB-10, dated the 26th February 2014 is hereby published under the authority of the Governor.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

BALASAHEB KOLASE,  
Joint Secretary to Government.

**INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT**

Madam Cama Road, Hutatma Rajguru Chowk, Mantralaya,  
Mumbai 400 032, dated the 26th February 2014.

**NOTIFICATION**

MAHARASHTRA SHOPS AND ESTABLISHMENT ACT, 1948.

No. BSE.11/2012/CR-258/LAB-10.— In exercise of the powers conferred by the proviso to Section 4 of the Maharashtra Shops and Establishment Act, 1948 (Bom. LXXIX of 1948) (hereinafter referred to as the “said Act”) the Government of Maharashtra hereby amends Schedule II of the said Act as follows, namely :—

In Schedule II of the said Act, after entry “641” the following Entry shall be added, namely :—

- |  |   |
|--|---|
| “ 642    M/s. Europ Assistance India<br>Pvt. Ltd., 301, Business Square,<br>C Wing, 3rd Floor, Andheri-<br>Kurla Road, Chakala,<br>Andheri (E.), Mumbai 400 093. | Sections 13, 18, and 33(3) subject to the following conditions:—<br>(1) This exemption shall remain in operation for the period of three years from the date of notification published in <i>Government Gazette</i> .<br>(2) Every employee shall be given one day holiday in a week without making any deduction from his/her wages on account thereof and list of the time table of such holidays for a month shall be placed on the notice board in advance.<br>(3) Every employee shall be given a rest period of one hour after 5 hours of continuous work.<br>(4) No employee shall be required to work for more than 9 hours in a day or 48 hours in a week. The spread over of an employee shall not exceed 11 hours in a day.<br>(5) Every employee shall be provided Identity Card according to the Section 25.<br>(6) The Female employees whose duty period closes after 6-30 p.m. and opens before 6-00 a.m. or closes after 6-00 a.m. shall be provided free escorted transport facility from establishment to resident.<br>(7) Female employee shall be provided to work in group at work place. |
|--|---|

- (8) Female employees shall be provided separate lockers, security and rest rooms at the work place.
- (9) Complaint Redressal Committee against sexual harassment of women should be established.
- (10) The employees shall be entitled to overtime wages in accordance with Section 63 of the said Act.
- (11) Employees shall be given national and festival holidays with wages.
- (12) No women employee shall be given night duty continuously for more than one week without her written consent.
- (13) This exemption is related only to Bombay Shops and Establishment Act, 1948.
- (14) In spite of these terms and conditions, all the provisions of this Act shall be applicable to the establishment duly.
- (15) In case of violation of any of the above terms and conditions, the exemption shall stand cancelled automatically.”

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

A. M. BAWISKAR,  
Section Officer.

६३

शुक्रवार, फेब्रुवारी २८, २०१४/फाल्गुन ९, शके १९३५

**उद्योग, ऊर्जा व कामगार विभाग**

हुतात्मा राजगुरु चौक, मादाम कामा रोड, मंत्रालय, मुंबई ४०० ०३२, दिनांक २८ फेब्रुवारी २०१४

**अधिसूचना**

**कारखाने अधिनियम, १९४८.**

क्रमांक एफएसी. २०१३/प्र.क्र. २१२/कामगार ४.—कारखाने अधिनियम, १९४८ (१९४८ चा त्रेसष्ठ) (यात यापुढे ज्याचा “उक्त अधिनियम” असा उल्लेख करण्यात आला आहे) च्या कलम ६४, ११२ आणि ११५ चे पोट-कलम (१) तसेच सर्वसाधारण खंड अधिनियम, १८९७ (१८९७ चा १०) च्या कलम २३ चे खंड (३), कलम ११५ चे उप कलम (१) नुसार प्रदान करण्यात आलेल्या अधिकारांचा आणि या बाबतीत महाराष्ट्र शासनास समर्थ करणाऱ्या इतर सर्व अधिकारांचा वापर करून, पुढील नियम प्रसिद्ध करित आहे :—

१. (१) या नियमांना महाराष्ट्र कारखाने (सहावी सुधारणा) नियम, २०१३ असे म्हणता येईल.

(२) नियम १००, १०१ आणि १०२ हे महाराष्ट्र शासनाच्या राजपत्रात प्रसिद्ध झाल्याच्या दिनांकापासून पुढील पाच वर्षे अंमलात राहतील.

२. महाराष्ट्र कारखाने नियम, १९६३ यातील नियम १००, १०१ आणि १०२ ऐवजी पुढील नियम दाखल करण्यात येतील :—

१००. पर्यवेक्षकीय किंवा व्यवस्थापकीय किंवा गोपनीय स्वरूपाची पदे धारण करणाऱ्या म्हणून ठरविण्यात आलेल्या व्यक्ती,—

(१) जर त्यांच्या नेहमीच्या कामाचा भाग म्हणून त्यांना अंगमेहनतीचे काम किंवा लिपिकीय स्वरूपाचे काम करावे लागत नसेल तर कलम ६४ मधील पोट-कलम (१) च्या अर्थातर्गत पुढील व्यक्तींना कारखान्यात पर्यवेक्षकीय किंवा व्यवस्थापकीय पदे धारण करणाऱ्या व्यक्ती म्हणून समजण्यात येईल :—

(एक) व्यवस्थापक, उप व्यवस्थापक, सहायक व्यवस्थापक, उत्पादन व्यवस्थापक, कामकाज व्यवस्थापक व महाव्यवस्थापक.

(दोन) विभागीय प्रमुख/सहायक विभागीय प्रमुख, विभागीय प्रभारी अधिकारी, सहायक विभागीय प्रभारी अधिकारी.

(तीन) मुख्य अभियंता, उप मुख्य अभियंता आणि सहायक अभियंता.

(चार) मुख्य रसायनतज्ज्ञ, प्रयोगशाळा प्रमुख.

(पाच) पर्सोनेल मॅनेजर, पॅर्सोनेल अधिकारी.

(सहा) कामगार अधिकारी, सहायक कामगार अधिकारी.

(सात) कल्याण अधिकारी, अतिरिक्त कल्याण अधिकारी किंवा सहायक कल्याण अधिकारी.

(आठ) सुरक्षितता अधिकारी.

(नऊ) सुरक्षा अधिकारी.

(दहा) फोरमन, चार्जमन, ओव्हरसिअर, पर्यवेक्षक.

(अकरा) कापड गिरण्यातील जॉबर्स.

(बारा) मुख्य भांडारपाल आणि सहायक भांडारपाल.

(तेरा) बाष्पक सारंग किंवा जे बाष्पकाच्या बॅटरीचे प्रभारी आहेत आणि त्यांना केवळ देखरेखीचे काम करावे लागते असे बाष्पक परिचर.

(चौदा) मुख्य कारखाने निरीक्षकांच्या मते जी पर्यवेक्षकीय आणि व्यवस्थापकीय पद धारण करते आणि त्याने तसे लेखी स्वरूपात घोषित केलेले आहे अशी कोणतीही अन्य व्यक्ती.

(२) कारखान्यातील पुढील व्यक्ती या कलम ६४ च्या पोट-कलम (१) च्या अर्थातर्गत गोपनीय स्वरूपाच्या पदावर नेमण्यात आलेल्या आहेत, असे समजण्यात येईल :—

(एक) लघुलेखक किंवा टेलेक्स ऑपरेटर,

(दोन) कार्यालय अधीक्षक,

(तीन) कार्यालयीन अधीक्षक नसेल त्याठिकाणी मुख्य लिपिक,

(चार) मुख्य लेखापाल, मुख्य रोखपाल,

(पाच) मुख्य टाईम किपर,

(सहा) मुख्य कारखाने निरीक्षकांच्या मते जी गोपनीय स्वरूपाचे पद धारण करते आणि त्याने तसे लेखी स्वरूपात घोषित केलेले आहे अशी कोणतीही अन्य व्यक्ती.

(३) एखादी व्यक्ती, तिच्या कामाच्या स्वरूपाच्या आधारे वरील पोट-नियम (१) किंवा (२) यामध्ये दिलेल्या व्याख्येच्या कक्षेत येते किंवा नाही ह्याविषयी कोणताही वाद निर्माण झाल्यास त्या बाबतीत मुख्य निरीक्षक लेखी आदेश काढून निर्णय देईल व तो अंतिम असेल.

(४) भोगवटादार किंवा व्यवस्थापकाने अर्ज केल्यावर मुख्य निरीक्षक वरील पोट-नियम (१) व (२) मध्ये व्याख्या करण्यात आलेल्या व्यक्ती व्यतिरिक्त अन्य कोणाही व्यक्तीस, ती कारखान्यात पर्यवेक्षकीय किंवा व्यवस्थापकीय पद धारण करणारी किंवा गोपनीय स्वरूपाच्या पदावर नेमण्यात आलेली व्यक्ती आहे असे त्याचे मत झाल्यास, अशी व्यक्ती असे पद धारण करीत आहे किंवा तिची अशा प्रकारे नेमणूक करण्यात आलेली आहे असे लेखी स्वरूपात घोषित करू शकेल.

(५) या नियमांतील पोट-नियम (४) यात वर्णन केलेल्या स्वरूपाची मुख्य निरीक्षकाने यापूर्वी अस्तित्वात असलेल्या त्या बाबतीतील कोणत्याही नियमांच्या तरतुदीनुसार केलेली घोषणापत्रे ही, पोट-नियम (४) अन्वये केलेली आहेत असे समजण्यात येईल आणि ती यापुढे अंमलात राहतील.

१०१. नियम १०० मध्ये व्याख्या केलेल्या व्यक्तीची यादी आणि अतिकालिक काम, हजेरीपट आणि चिड्ड्या,—

(१) कारखान्याचे कामकाज चालू असताना, नियम १०० मध्ये व्याख्या केलेल्या सर्व व्यक्तींची नावे आणि पदनामे दर्शविणारी यादी, प्रत्येक कारखान्यात ठेवण्यात येईल आणि ती, कारखान्यात काम चालू असेल तेव्हा सर्ववेळी निरीक्षकाला तपासणीसाठी उपलब्ध करून देण्यात येईल.

(२) या नियमांच्या पोट-नियम एक अन्वये ठेवण्यात आलेल्या यादीमधील ज्या व्यक्तीचे नाव दर्शविण्यात आलेले असेल, त्यांचे सर्वसादारण वेतन हे वेतन प्रदान अधिनियम, १९३६ (१९३६ चा ४) वेळोवेळी सुधारित केल्याप्रमाणे उप कलम (१), कलम ६ मध्ये नमूद केल्यापेक्षा जास्त असणार नाही आणि कलम ५९ प्रमाणे त्या व्यक्ती अतिकालिक कामाचे अतिकालिन वेतन मिळण्यास पात्र असतील, तसेच व्यवस्थापक अशा व्यक्तींना नियम ९६ प्रमाणे अतिकालिक कामाची चिड्डी देईल.

१०२. विवक्षित प्रौढ कामगारांना सूट देणे.— यासोबत जोडलेल्या अनुसूचीच्या स्तंभ (२) मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या कारखान्यांमध्ये, उक्त अनुसूचीच्या स्तंभ (४) मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या कामांवर लावलेल्या प्रौढ कामगारांना, उक्त अनुसूचीच्या स्तंभ (५) मध्ये विनिर्दिष्ट केलेल्या कलमांच्या उप बंधापासून उक्त अनुसूचीच्या स्तंभ (६) मध्ये कोणत्याही शर्ती विनिर्दिष्ट केलेल्या असल्यास त्यास अधीन राहून आणि तसेच पुढील शर्तीस अधीन राहून सूट देण्यात येईल :—

(एक) कोणत्याही स्त्री कामगारांस कोणत्याही दिवशी नऊ तासांहून अधिक तास काम करण्यास भाग पाडण्यात येणार नाही किंवा काम करण्याची परवानगी असणार नाही.

(दोन) कलम ६४ पोट-नियम (२) मधील खंड (क) अन्वये सूट देण्यात आलेली असेल त्या संबंधात असेल त्याव्यतिरिक्त इतर बाबतीत अतिकालिक कामासह कामाच्या संबंधातील पुढील मर्यादांचे पालन करण्यात येईल :-

(अ) कोणत्याही दिवशी कामाचे एकूण तास दहाहून अधिक असणार नाहीत.

(ब) विश्रांतीची मध्यंतरी धरून एक दिवसात काम करण्याचा कालावधी हा कोणत्याही दिवशी १२ तासांपेक्षा अधिक असणार नाही.

(क) अतिकालिक कामाचे तास धरून आठवड्यात काम करण्याचे तास ६० पेक्षा अधिक असणार नाहीत.

(ड) कोणत्याही तिमाहीत अतिकालिक कामाचे एकंदर तास ५० पेक्षा अधिक असणार नाहीत.

परंतु या खंडाचे उप खंड (अ) आणि (ब) यानुसार लादण्यात आलेल्या मर्यादा अनुसूचीतील वर्ग आणि क्रमांक १०(१) ते (३९) यासमोर विनिर्दिष्ट केलेल्या कारखान्यांमध्ये कामावर आलेल्या पाळी कामगारांच्या बाबतीत जर उक्त कामगारांना कामावर गैरहजर असलेल्या दुसऱ्या एखाद्या पाळी कामगारांच्या जागी नंतरच्या संपूर्ण पाळीचे किंवा तिच्या काही भागाचे काम करण्यास परवानगी देण्यात आलेली असेल तर लागू होणार नाहीत.

## अनुसूची

गट क्र.	कारखान्याचा वर्ग	ज्या कलमान्वये सूट देण्यात आलेली आहे ते कलम	सूट दिलेल्या कामाचे स्वरूप	ज्या कलमांतून सूट देण्यात आलेली आहे ते कलम	शर्ती
(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
१	सर्व कारखाने	६४ (२) (क) आणि ६४ (३) तातडीच्या दुरुस्ती-करिता आणि कलम ६१ च्या तरतुदीतून अनुषंगिक सूट यासाठी.	तातडीच्या दुरुस्त्या स्पष्टीकरण : या सुटीच्या प्रयोजनासाठी तातडीच्या दुरुस्ती या अर्थ- (ए) यंत्र, संयंत्र, किंवा कारखान्याची बांधणी यांच्या कोणत्याही भागाची अशा प्रकारची दुरुस्ती की, जी अंमलात आणण्यास विलंब लागल्यास मानवी जीवनास किंवा सुरक्षिततेस धोका पोहचू शकेल किंवा उत्पादन प्रक्रिया बंद पडेल ; (बी) खोल समुद्रातील जहाजे आणि व्यापारी विमाने यांच्या अशा दुरुस्त्या की ज्या अशा जहाजांना किंवा विमानांना बंदरे किंवा विमानतळ येथून योग्यवेळी निघून जाता यावे किंवा त्यांना यथास्थिती सागरी प्रवासक्षम अथवा हवाई प्रवासक्षम स्थितीत त्यांचे नित्याचे प्रचालन चालू ठेवता यावे म्हणून आवश्यक आहेत, आणि (सी) चलन शक्तीत (motive power) बदल करण्याच्या उदा. बाष्प शक्ती-ऐवजी विद्युत शक्ती किंवा त्याउलट वापर करण्याच्या संबंधातील त्यावेळच्या दुरुस्त्या जेव्हा अशी कामे नेहमीची उत्पादन प्रक्रिया थांबविल्याशिवाय करणे शक्य नसते, परंतु तातडीच्या दुरुस्त्यात अधूनमधून करावयाची स्वच्छतेची व डागडुगीची कामे समाविष्ट असणार नाहीत.	कलमे ५१, ५२, ५४, ५५, ५६ आणि ६१.	(एक) भोगवटादाराने किंवा व्यवस्थापकाने असे काम सुरू झाल्यावर २४ तासांच्या आत तातडीच्या दुरुस्त्यां, विषयाचे बिनचूक स्वरूप, ज्या वेळेपासून अशा कामास प्रारंभ झाला ती निश्चित वेळ आणि अशा कामावर लावलेल्या सर्व व्यक्तींची यादी या बाबी नमूद असलेली नोटीस निरीक्षकांना पाठविली पाहिजे. अधिनियमाच्या कलम १०८(२) अन्वये अशा नोटीशीची एक प्रत कारखान्या मध्ये लावली पाहिजे. तातडीच्या दुरुस्तीचे काम पूर्ण झाल्यावर २४ तासांच्या आत आधीच्या नोटीशीमध्ये नमूद केलेल्या प्रत्येक कामगारांच्या संबंधात नमूना क्र. १५ मध्ये केलेल्या नोंदीच्या प्रतीसह निरीक्षकांना तशा अर्थाची नोटीस पाठविली पाहिजे. (दोन) कोणत्याही कामगारास अशा दुरुस्तीच्या कामात कुठल्याही दिवशी पंधरा तासांपेक्षा जास्त एकामागे एक येणाऱ्या ३ दिवसांत ३९ तासांपेक्षा जास्त, किंवा त्याची अशा कामावर नियुक्ती झाल्यापासून सुरू होणाऱ्या एकामागून एक येणाऱ्या सात दिवसांच्या प्रत्येक कालावधित ६६ तासांपेक्षा जास्त काळ काम करावयास भाग पाडू नये किंवा करू देऊ नये. (तीन) कारखान्यात तातडीची “ दुरुस्ती ” म्हणून करण्यात येणारे कोणतेही काम हे “ तातडीची दुरुस्ती ” नाही असे जर निरीक्षकांचे मत झाले तर त्याने त्या संदर्भात व्यवस्थापकावर आदेश बजावावेत आणि अशा कामाच्या बाबतीत व्यवस्थापकाने कुठल्याही कामगारास कलम ५१, ५२, ५४, ५५, ५६ चा भंग करून काम करावयास भाग पाडू नये आणि अधिनियमाच्या कलम ६१ चे पालन करावे.

				(चार) कुठल्याही कामगारास किमान अर्धा-तास विश्रांतीचे वा जेवण्याचे मध्यंतर दिल्याशिवाय ६ तासांपेक्षा अधिक काळापर्यंत काम करण्यास भाग पाडू नये किंवा देऊ नये.
				(पाच) अधिनियमाचे कलम ५३ आणि नियमातील नियम ९५ व ९६ चे पालन केले पाहिजे.
				(एक) कोणत्याही कामगारास आठ तासांपेक्षा अधिक काळ असलेल्या पाळीत काम करण्यास भाग पाडू नये किंवा करू देऊ नये.
				(दोन) अशा प्रकारची कामे करण्याची परवानगी दिलेल्या कामगारांना जेवण्याची व विश्रांतीची मध्यंतरे देण्यात यावीत.
				(तीन) नियम ९५ आणि ९६ च्या तरतुदींचे पालन करावे.
२ जेथे अखंड प्रक्रिया चालते अशा कारखान्या-व्यतिरिक्त इतर सर्व कारखाने.	६४(२) (ख) पूर्वतयारीचे किंवा पूर्व स्वरूपाचे काम यासाठी	(अ) कारखान्यातील मिल गिअरिंग, डायव्हिंग किंवा प्रकाश योजनेची विद्युत उपकरणे, यांत्रिकी किंवा विद्युत शक्तीवर चालणारी उच्चचलन यंत्रे किंवा लिफ्ट आणि वाफेचे किंवा पाण्याचे पाईप किंवा पम्पस् याबद्दलची नित्याची करावयाची देखभालीची कामे. (ब) विभागातील तेल काम करणारे, आणि (क) विद्युत मोटर्स, यांच्याशी जोडलेले स्विच गिअर्स यांची सुरु करण्याची, थांबविण्याची आणि सुस्थितीत ठेवण्याची कामे करणारे कामगार.	५१, ५४, ५५ आणि ५६.	(एक) कोणत्याही कामगारास आठ तासांपेक्षा जास्त काळ असलेल्या पाळीत काम करण्यास भाग पाडू नये किंवा करू देऊ नये.
३ सर्व कारखाने	६४(२) (ग) अपरिहार्यपणे वारंवार खंडित होणाऱ्या स्वरूपाच्या कामासाठी.	(१) (अ) प्रकाश योजनेचे, वायुवीजनाचे, कृत्रिम आद्रीकरणाचे उपकरण संच घालविणाऱ्यांनी करावयाची कामे. (ब) आग पंपवाल्यांनी आणि सर्व अग्निशमन कर्मचाऱ्यांनी करावयाचे काम. (२) टेलिफोन ऑपरेटर व टेलेक्स ऑपरेटर.	५१, ५४, ५५ आणि ५६.	(एक) कोणत्याही कामगारास आठ तासांपेक्षा जास्त काळ असलेल्या पाळीत काम करण्यास भाग पाडू नये किंवा करू देऊ नये.
४ सर्व कारखाने	६४(२) (ज) इंजिन घरे, बाष्पकगृहे, शक्ति संयंत्र (पॉवर प्लँट) किंवा परिषण यंत्रसामग्री यांच्या संबंधातील कामासाठी.	इंजिनघरे किंवा बाष्पकगृहे यामध्ये काम करणारे शक्ति संयंत्र किंवा परिषण यंत्रसामग्री किंवा क्राईम मूव्हर्स यांचे काम पहाणारे कामगार.	५१ आणि ५२	(दोन) अशा कामावर काम करण्याची परवानगी दिलेल्या सर्व कामगारांना जेवण आणि विश्रांतीसाठी मध्यंतरे देण्यात आली पाहिजे.
५ सर्व कारखाने	६४(२) (त्र) माल चढविण्याचे व माल उतरविण्याचे काम.	रेल्वेच्या वाघिणीमध्ये किंवा लॉन्ग्यांमध्ये किंवा मालमोटारीमध्ये माल चढविण्याच्या किंवा त्यातून माल उतरवण्याच्या किंवा माल धक्क्यावर चढवण्याच्या किंवा माल उतरवण्याच्या कामावर लावलेले कामगार.	५१, ५२, ५४, ५५ आणि ५६.	(तीन) नियम ९५ व ९६ च्या तरतुदींचे पालन करावे. कलम ५३, नियम ९५ आणि ९६ च्या तरतुदींचे पालन करावे.
				(एक) कोणत्याही कामगारास आठ तासांपेक्षा जास्त काळ असलेल्या पाळीत काम करण्यास भाग पाडू नये किंवा करू देऊ नये.

## अनुसूची—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
					(दोन) अशा कामावर काम करण्याची परवानगी दिलेल्या सर्व कामगारांना जेवणासाठी व विश्रांतीसाठी मध्यंतरे देण्यात यावीत.
					(तीन) कलम ५३ आणि नियम ९५ व ९६ चे पालन करावे.
६ कॉरबॅनिक ॲसिड गॅस तयार करण्याचे कारखाने.	६४(२) (ख) पूर्व तयारीचे किंवा पूरक स्वरूपाचे काम यांसाठी.	बंद बॉयलर प्रज्वलीत करण्याचे फायरमनचे काम.	५१, ५४ आणि ५५	(एक) या सुटीचा लाभ बंद असलेला प्लँट, ज्या दिवशी पुन्हा चालू करण्यात येईल त्याच दिवशी घेण्यात यावा. (दोन) कोणत्याही कामगारास आठ तासांपेक्षा अधिक काळ असलेल्या पाळ्यात काम करण्यास भाग पाडू नये किंवा करू देऊ नये. (तीन) अशा कामावर काम करण्यास परवानगी दिलेल्या सर्व कामगारांना जेवण व विश्रांतीसाठी मध्यंतरे देण्यात यावीत. (चार) नियम ९५ व ९६ च्या तरतुदींचे पालन करण्यात यावे.	
७ (१) कापड छपाई कारखाने किंवा विभाग.	६४(२)(ख) पूर्व तयारीचे किंवा पूरक स्वरूपाचे काम यासाठी.	कापडाची छपाई सन्फोरायझिंग, फिनिशिंग, मर्सरायझिंग या प्रमुख प्रक्रियांच्या पूर्व तयारीचे किंवा पूरक स्वरूपाचे काम.	५१, ५४ आणि ५६	नियम ९५ व ९६ च्या तरतुदींचे पालन करण्यात यावे.	
(२) सूत कताई व विणार्ई गिरण्या.	६४(२)(ख) पूर्व तयारीचे किंवा पूरक स्वरूपाचे काम यासाठी.	ब्लोरूममधील धुरांडी स्वच्छ करण्याच्या कामाचा अंतर्भाव असलेले काम.	५१, ५४ आणि ५६	नियम ९५ व ९६ च्या तरतुदींचे पालन करण्यात यावे.	
(३) फिल्म स्टुडिओ.	६४(२)(ख) पूर्व तयारीचे किंवा पूरक स्वरूपाचे काम यासाठी.	चित्रपटाच्या चित्रीकरणाच्या दृष्टीने आवश्यक असलेले पूर्व तयारीचे किंवा पूरक स्वरूपाचे सर्व काम.	५१, ५४ आणि ५६	नियम ९५ व ९६ च्या तरतुदींचे पालन करण्यात यावे.	
८ डाईंग किंवा ब्लिचिंग कारखाने किंवा किंवा विभाग.	६४(२)(ख) पूर्व तयारीचे किंवा पूरक स्वरूपाचे काम यासाठी.	फोरमनने करावयाची कामे.	५१, ५४, ५५ आणि ५६.	(एक) कोणत्याही कामगारास ८ तासांहून अधिक काळाच्या पाळीत काम करण्यास भाग पाडू नये किंवा करू देऊ नये.	

९ (१) विटांच्या भट्ट्या.	६४(२)(घ) तांत्रिक कारणांसाठी सतत चालू ठेवावे लागणारे काम यांसाठी.	फायरमनचे भट्ट्यांवरील काम.	कलम ५५	(दोन) अशा प्रकारचे काम करण्यास परवानगी दिलेल्या सर्व कामगारांना जेवणाची आणि विश्रांतीची मध्यंतरे दिली पाहिजेत. (तीन) नियम ९५ व ९६ च्या तरतुदींचे पालन करण्यात यावे. (एक) कोणत्याही कामगारास ८ तासांहून अधिक काळाच्या पाळीत काम करण्यास भाग पाडू नये किंवा करू देऊ नये. (दोन) अशा प्रकारचे काम करण्यास परवानगी दिलेल्या सर्व कामगारांना जेवणाची आणि विश्रांतीची मध्यंतरे दिली पाहिजेत.
(२) काजू बियांचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	तेल गाळण्याचे काम.	कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(३) कापडावर छपाई आणि प्रक्रिया करणारे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	कापडांवरील छपाई, ब्लिचिंग, फिनिशिंग, मर्सरायझिंग, रिजिंग, डाईंग, सिंगरींग आणि सनफोरझिंग यांची कामे.	कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(४) धातुच्या घडीच्या नळ्या उत्पादन करणारे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	काम करताना सतत प्रक्रिया चालू ठेवावी लागत असेल तर धातुच्या घडीच्या नळ्यांचे पेंट्री, कोटिंग, ड्राईंग यांचे काम.	कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(५) सायकल निर्मिती, स्वयंचलित वाहने निर्मिती आणि पोलादी फर्निचर समिती.	वरीलप्रमाणे	रंगकाम आणि इन्मेलिंग विभाग यांचे काम आणि अर्धस्वयंचलित प्लेटिंग प्लांटचे काम.	कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(६) इन्मलड वायर उत्पादन करणारे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	धातुच्या तारांना इन्मेलिंग करण्याचे काम.	कलम ५५	वरीलप्रमाणे.

## अनुसूची—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
(७) लोह व अलोह धातुचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	हॉट रोलिंगची कामे.		कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(८) पिठाच्या गिरण्या.	वरीलप्रमाणे	सर्व कामे.		कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(९) गोंद तयार करणारे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	तुकडे करणे, तूस काढणे, दळणे व आवेष्टित या संबंधीची कामे.		कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(१०) भारत सरकारची टाकसाळ.	वरीलप्रमाणे	वितळविणे आणि त्यातील धातुंचा गाळ धुणे याबद्दलची कामे.		कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(११) चामडी कापडाचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	पीव्हीसीचा थर देणे, गरम हवेच्या भट्टीत सुकविणे व एकत्रित करणे, उमटरेखन करणे यांसारखे अखंड करण्याचे काम.		कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(१२) चुन्याच्या भट्ट्या.	वरीलप्रमाणे	भट्ट्या चालविण्यासाठी करावी लागणारी कामे.		कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(१३) तेलाच्या गिरण्या.	वरीलप्रमाणे	सतत प्रक्रिया चालू ठेवण्यासाठी करावयाचे काम.		कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(१४) सेनासामग्री तयार करण्याचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	मेल्टिंग शॉप, स्वार्फ अॅनिलिंग, फर्नेस, गॅस उत्पादन यंत्रे, वीज उपकेंद्र, पाणी व वीज वाटप विभाग यांमधील कामे.		कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(१५) औषध निर्मिती कारखाने.	वरीलप्रमाणे	सतत चालणाऱ्या प्रक्रियेतील सर्व कामे.		कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(१६) प्लॅस्टिकचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	प्लॅस्टिक इंजेक्शन मोल्डींग आणि एक्सट्रुजन यंत्रावरील कामे.		कलम ५५	वरीलप्रमाणे.
(१७) मातीची भांडी बनविणारे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	आगवाल्यांची भट्टीवरील कामे.		कलम ५५	वरीलप्रमाणे.

(१८) लाखेचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	भट्ट्यांवर नेमलेले कामगार.	कलम ५५	वरीलप्रमाणे
(१९) गाळण्याचे व शुद्धी करण्याचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	(१) रिड्यूसिंग भट्टीवरील कामे. (२) इलेक्ट्रोलिटिक रिफायनिंगशी संबंधित अखंड प्रक्रियेची सर्व कामे.	कलम ५५	वरीलप्रमाणे
(२०) साबण कारखाने.	वरीलप्रमाणे	साबण उकळविण्याच्या पात्रांवर आणि सुकविण्याच्या पात्रांवर करावयाचे काम.	कलम ५५	वरीलप्रमाणे
(२१) सोडीयम व पोटॅशियम बायक्रोनेट कारखाने.	वरीलप्रमाणे	सर्व प्रकारची कामे.	कलम ५५	वरीलप्रमाणे
(२२) सूत कताई आणि विणाई गिरण्या.	वरीलप्रमाणे	उष्ण हवा सायझिंग यंत्रावर करण्यात येणारी कामे.	कलम ५५	वरीलप्रमाणे
१० (१) ॲसिटी-लीनचे कारखाने.	६४(२)(उ) तांत्रिक कारणांसाठी सतत कराव्या लागणाऱ्या कामासाठी प्रक्रिया संदर्भातील कामे.	वायुनिर्मिती व सिलिंडर भरण्याची कामे.	कलमे ५१, ५२, ५४, ५५ आणि ५६.	वरीलप्रमाणे. (तीन) नियम ९५ व ९६ च्या तरतुदी पाळल्या पाहिजेत. (चार) कलम ५३ चे पालन अशा प्रकारे करण्यात यावे की, अशा कामगारांना कलम ५२(१) खालील लागोपाठ येणाऱ्या चार कायदेशीर सुट्ट्यांचा समावेश असलेल्या प्रत्येक कालावधीत किमान दोन सुट्ट्या घेता येतील. (पाच) कामावर न आलेल्या एखाद्या कामगाराच्या गैरहजेरीत एखाद्या पाळी कामगारास नंतरच्या सर्व पाळीचे किंवा तिच्या भागाचे काम या अटीवर करू देता येईल की, या पाळी कामगाराची नंतरची पाळी कामगार ज्या पाळीचा असेल ती पाळी संपण्याच्या विनिर्दिष्ट वेळेपासून १६ तासांचा अवधी संपण्यापूर्वी सुरू होता कामा नये.

अनुसूची—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
(२) कारबॉनिक ऑसिड ६४(२) (ड) गॅसचे कारखाने.	६४(२)(ड)	फायरमन, पंप्स चालविणारे, संयंत्र चालक, तेल घालणारे, सिलिंडर भरणारे यांनी करावयाची कामे.	कलमे ५१, ५२, ५४, ५५ आणि ५६	कामावर न आलेल्या एखाद्या कामगाराच्या गैरहजेरीत एखाद्या पाळी कामगारास नंतरच्या सर्व पाळीचे किंवा तिच्या भागाचे काम या अटीवर करू देता येईल की, या पाळी कामगाराची नंतरची पाळी कामगार ज्या पाळीचा असेल ती पाळी संपण्याच्या विनिर्दिष्ट वेळेपासून १६ तासांचा अवधी संपण्यापूर्वी सुरू होता कामा नये.	
(३) कारबॉनिक गॅस घनीभवन करण्याच्या कर्मशाळा.	वरीलप्रमाणे	फायरमन, पंप्स चालविणारे, संयंत्र चालक, तेल घालणारे, सिलिंडर भरणारे यांनी करावयाची कामे. ब्लॉक आवेष्टित करण्याखेरीजची इतर सर्व कामे.	कलमे ५१, ५२, ५४, ५५ आणि ५६.	वरीलप्रमाणे	
(४) सिमेंटचे कारखाने आणि अॅस्बेस्टॉस सिमेंटचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	सतत चालू असणाऱ्या प्रक्रियांची सर्व कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे	
(५) रासायनिक कारखाने.	वरीलप्रमाणे	सतत चालू असणाऱ्या प्रक्रियांची सर्व कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे	
(६) रासायनिक पदार्थांचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	अॅक्टिवेटेड कार्बन तयार करण्यासंबंधीची प्रक्रिया.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे	
(७) चलचित्रपट संस्करण कारखाने.	वरीलप्रमाणे	चित्रफिती तयार करून धुण्याच्या सर्व प्रक्रियांतील कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे	
(८) कोल वायुचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	रिटार्ट हाऊस वॉटर गॅस प्लॉटमधील सर्व कामे, कोळसा उतरविणे, कोळसा साठविण्याची टाकी भरणे व कोक वाहून नेणे वगैरेसंबंधी यार्डमधील मजुरांची कामे, वक्रनलिका, बाष्पके, स्टेशनमीटर गव्हर्नर्स संबंधीची कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे	
(९) कॉम्प्युटर्सची यंत्रसामग्री.	वरीलप्रमाणे	सर्व प्रकारची कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे	

(१०) मिठाई बनविण्याचे कारखाने किंवा विभाग.	वरीलप्रमाणे	चॉकलेटच्या स्वादाचे व माल्टयुक्त असे अन्नपदार्थ बनविण्याची व चॉकलेट तयार करण्याचे कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(११) अशुद्ध खनिज तेल आणि पेट्रो केमिकल शुद्धीकरणाचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	(अ) संयंत्र चालकांनी अग्निशामक यंत्रचालकांनी, प्रयोगशाळा चाचणीकारांनी, विश्लेषकांनी, अखंड प्रक्रियेशी संबंधित अशा देखभाल आणि उपकरण विभागातील कर्मचारी वर्गांनी आणि ड्रसर्स व नमुना घेणाऱ्यांनी करावयाची सर्व कामे. (ब) सुरक्षायंत्र चालकांकडून केली जाणारी कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(१२) डेक्स्ट्रिन उत्पादनाचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	सतत प्रक्रिया चालणारी कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(१३) आसवनी	वरीलप्रमाणे	निरनिराळ्या मूळ पदार्थापासून साखर काढण्याची कामे, उसाचा रस आंबवणे व आंबलेल्या रसापासून मद्य गाळणे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(१४) कारखान्याचे विद्युत संचालक, विद्युत भरण विभाग.	वरीलप्रमाणे	विद्युत संचालक विद्युतभरणा संबंधीची कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(१५) वीजग्रहण केंद्र अथवा उपकेंद्र.	वरीलप्रमाणे	रिसिक्लींग व डिस्ट्रिब्युशन, स्विच गिअर लाईटनिंग, ऑरेस्टर्स सिंक्रोनर्स आणि इतर कंडेन्सर्स व रोटरी स्टॅटिक कंडेन्सर्स यांच्यासह ट्रान्सफॉर्मर्स आणि सहाय्यकारी यंत्रसामग्री चालविणे व सुस्थितीत ठेवणे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(१६) इलेक्ट्रॉनिक भाग निर्मितीचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	कार्बन रजिस्टर्सचे वेलिंग, लॅकरींग आणि कलर कोटींग विषयीची कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(१७) लोह व अलोह धातुचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	हॉट रोलिंग करण्याची कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(१८) काच कारखाने.	वरीलप्रमाणे	अखंडपणे चालणाऱ्या कार्टरींग व पॅकिंग यांच्यासह सतत प्रक्रिया चालणारी सर्व कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे

## अनुसूची—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
(१९) ग्लिसरीनचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	सतत प्रक्रिया चालू असणारी सर्व कामे.		वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(२०) हॅड्रॉलिक पंपिंग स्टेशन	वरीलप्रमाणे	सर्व कामे.		वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(२१) बर्फ तयार करण्याचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	इंजिन व कॉम्प्रेसर यांवरील चालक व मदतनीस यांचे व तेलवाले यांची कामे.		वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(२२) मॅग्नेशियम क्लोराईड उत्पादनाचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	अर्क (Concentrate) भरण्यासंबंधी कामे.		वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(२३) दुग्धशाळा	वरीलप्रमाणे	दूध गोळा करणे, थंड करणे, त्यावर पाश्चरायझिंगची प्रक्रिया करणे, ते साठवून ठेवणे, बाटल्यांमध्ये भरणे आणि खोक्यात भरणे या विषयीची सर्व कामे.		वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(२४) तेल टाक्यांची यंत्रणा.	वरीलप्रमाणे	अ) पंपिंगच्या कामाच्या संबंधात कामगारांकडून केले जाणारे काम. ब) भट्ट्यांवरील कर्मचारी व आगवाले यांच्याकडून केले जाणारे काम. क) सुरक्षितता यंत्रणेच्या कर्मचाऱ्यांकडून केले जाणारे काम.		वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(२५) ऑक्सिजन निर्मितीचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	इंजिन आणि संयंत्रचालक, तेलवाले यांची आणि सिलिंडर भरण्याची कामे.		वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(२६) कागद, कार्डबोर्ड आणि स्ट्रॉबोर्ड तयार करण्याचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	चॉपर्स, डायझेस्टर्स, निडर्स, स्ट्रेनर्स आणि वॉशर्स यांवरील काम आणि विंटर्स, कागदनिर्मिती यंत्रे, पंपाची संयंत्रे, रिलर्स आणि कटर्स या यंत्रांवरील कामे.		वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(२७) औषधांचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	रासायनिक संयंत्रामधील सतत चालणाऱ्या प्रक्रियांतील कामे.		वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(२८) फोनोग्रा-फ्रिक डिक्स निर्मितीचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	मॅट्रिक्स विभागातील सर्व कामे.		वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे

(२९) पोटॅशियम क्लोरेट उत्पादनाचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	तेल विभागातील कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(३०) कोणत्याही प्रकारे वीज निर्मिती करणारे सार्वजनिक विद्युत कारखाने आणि कोणत्याही प्रकारे वीज निर्मिती करणाऱ्या इंजिन खोल्या आणि बाष्पक विभाग.	वरीलप्रमाणे	मूलगतिजनक, सहाय्यकारी यंत्रसामग्री, जनित्रे, ट्रान्सफॉर्मर्स आणि स्विचगिअर्स व इंजिन आणि बाष्पके व त्यांच्या सहाय्यक यंत्रणा चालवणे व त्यांची देखभाल करणे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(३१) सार्वजनिक पम्पिंग व कॉम्प्रेसर स्टेशन.	वरीलप्रमाणे		वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(३२) रबर उत्पादन आणि रबर टायरचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	रबराच्या क्युरिंग प्रक्रियेतील सर्व कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(३३) चांदी शुद्धीकरणाचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	सर्व कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(३४) साबण तयार करण्याचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	(१) अखंड साबणनिर्मिती संयंत्रामधील सतत चालणा-या प्रक्रियेतील काम. (२) अखंडपणे चालणारे कार्टनिंग व पॅकिंग यासह सिंथेटिक डिटर्जंट संयंत्रामधील सतत प्रक्रिया चालू असणारे सर्व काम.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
(३५) सोडियम व पोटॅशियम बाय कार्बोनेट तयार करण्याचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	भट्ट्या व स्फटिकीकरण यंत्रणा येथील काम.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे

## अनुसूची—चालू

(१)	(२)	(३)	(४)	(५)	(६)
	(३६) स्टार्च उत्पादन करण्याचे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	अभियांत्रिकी आणि कर्मशाळा विभाग यांच्या व्यतिरिक्त इतर सर्व कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
	(३७) साखर कारखाने.	वरीलप्रमाणे	ऊस प्राप्त करणे व त्याचे वजन करणे येथपासून साखर पोत्यात भरण्यापर्यंतची सर्व कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
	(३८) वनस्पती तेलाचे हैड्रोजनेशन करणारे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	तेलाचे शुद्धीकरण, ब्लिचिंग, गाळणी, हैड्रोजन निर्मिती, हैड्रोजनेटिंग विगंधी करणे प्रक्रिया, प्राणवायुचे संपीडन, सिलिंडर भरणे यांची कामे.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
	(३९) निःसृत प्रक्रिया संयंत्र असणारे कारखाने.	वरीलप्रमाणे	सतत प्रक्रिया चालणारे काम.	वरीलप्रमाणे	वरीलप्रमाणे
११	कापसातील सरकी काढण्याचे काम करणारे कारखाने.	कलम ६४(२)(ख) पूर्व तयारीचे किंवा पूरक स्वरूपाचे काम यासाठी कलम ६४(२)(च) ठराविक हंगामात करावयाचे काम. कलम ६१ पासून आनुषंगिक सूट देण्यासाठी कलम ६४(२).	जिन फिटर, मोची आणि यंत्राला तेल देणारे यांच्याकडून केली जाणारी कामे.	५१, ५२, ५४, ५५, ६५ आणि ६१.	१० (१) आणि (६) मध्ये नमूद केलेल्या सर्व पाच अटी कलम ६२ खाली आवश्यक असलेल्या नोंदणी पत्रकात किंवा हजेरीपटात अशा प्रत्येक कामगारास ज्या कालावधीत काम करण्यास भाग पाडण्यात आले त्या कालावधीचा संपूर्ण तपशील अचूक नोंदविण्यात आला पाहिजे किंवा हजेरीपटातील नोंदी अद्ययावत असल्या पाहिजेत.
१२	चिनी मातीच्या वस्तू उत्पादन करणारे कारखाने.	कलम ६४(२)(घ) सतत चालणारे काम यासाठी.	विवर भट्ट्यांवर करण्यात येणारी कामे.	५२ आणि ५५	वरील ७ मधील सर्व शर्ती.
१३	गुन्हाळे (गूळ उत्पादन करणारे कारखाने).	कलम ६४(२)(ख) पूर्वतयारीचे किंवा पूरक स्वरूपाचे काम यासाठी ६४(२)(ग) खंडित स्वरूपाची कामे.	सर्व कामे.	५१, ५४, ५५ आणि ५६.	वरील ७ मधील सर्व शर्ती.

१४ वृत्तपत्र मुद्रणालये.	कलम ६४(२)(१) यंत्रात बिघाड झाल्यामुळे अडून राहिलेल्या वृत्तपत्र छापण्याच्या कामासाठी.	दैनिक किंवा साप्ताहिक वृत्तपत्रासंबंधीची सर्व कामे.	५१, ५४, ५५ आणि ५६.	(अ) कोणत्याही कामगारास कोणत्याही आठवड्यात ५६ तासांपेक्षा अधिक काळ काम करण्यास लावू नये. (ब) साप्ताहिक वृत्तपत्र प्रकाशित होण्याच्या आधी फक्त दोन दिवसांव्यतिरिक्त जादा काम करू नये. (क) ह्या कलमाखालील सुटीचा लाभ ज्या विभागातील यंत्रामध्ये बिघाड झाला त्या विभागामध्येच घेता येईल. (ड) अशा प्रकारचे काम करण्याची परवानगी दिलेल्या सर्व कामगारांना जेवण्याची व विश्रांतीची मध्यंतरे दिली पाहिजेत.
१५ सर्व कारखाने	कलम ६४(२)(ट) राष्ट्रीय महत्वाचे काम म्हणून राज्य शासनाने अधिसूचीत केलेल्या कामासाठी.	राज्य शासनाने शासकीय राजपत्रात राष्ट्रीय महत्वाचे काम म्हणून ५१, ५२, ५४, ५५ अधिसूचित केलेल्या कोणत्याही कामावर लावलेले कामगार.	आणि ५६.	वरील १०(१) मधील शर्त क्रमांक ५ सोडून इतर सर्व शर्ती. ”

महाराष्ट्राचे राज्यपाल यांच्या आदेशानुसार व नावाने,

रविकुमार पाटणकर,  
कक्ष अधिकारी, महाराष्ट्र शासन.

In pursuance of clause (3) of Article 348 of the Constitution of India, the following translation in English of the Government Notification, Industries, Energy and Labour Department, No. FAC. 2013/C.R. 212/LAB-4, dated the 28th February 2014 is hereby published under the authority of the Governor of Maharashtra.

By order and in the name of the Governor of Maharashtra,

BALASAHEB KOLASE,  
Principal Secretary to Government.

### INDUSTRIES, ENERGY AND LABOUR DEPARTMENT

Madam Cama Marg, Hutatma Rajguru Chowk,  
Mantralaya, Mumbai 400 032, dated the 28th February 2014

#### NOTIFICATION

THE FACTORIES ACT, 1948.

No. FAC.2013/C.R. 212/LAB-4.—In exercise of the powers conferred by section 112 and sub-section (1) and (2) of section 64 of the Factories Act, 1948 (LXIII of 1948), (hereinafter referred to as “the Said Act”) and all other powers enabling it in that behalf the Government of Maharashtra hereby makes following rules further to amend the Maharashtra Factories Rules, 1963, the same having been previously published as required by section 115 of the said Act, namely.—

#### RULES

1. (1) These Rules may be called, Maharashtra Factories (Sixth Amendment) Rules, 2013.
- (2) Rules 100, 101 and 102 shall remain in force for the period of five years from the date of publication of these rules in the *Maharashtra Government Gazette*.
2. In the Maharashtra Factories Rules, 1963, for rules 100, 101 and 102 the following rules shall be substituted, namely :—

“100. persons defined to hold positions of supervision or employed in a confidential position :—

(1) In the factory the following persons shall be deemed to hold positions of supervision or management within the meaning of sub-section (1) of section 64, provided they are not required to perform manual Labour or clerical work as a regular part of their duties, namely :—

- (i) The Manager, Deputy Manager, Assistant Manager, Production Manager, Works Manager and General Manager ;
- (ii) Departmental Head, Assistant Departmental Head, Departmental in- Charge or Assistant Departmental in-Charge ;
- (iii) Chief Engineer, Deputy Chief Engineer and Assistant Engineer ;
- (iv) Chief Chemist, Laboratory In-charge ;
- (v) Personnel Manager, Personnel Officer ;
- (vi) Labour Officer, Assistant Labour Officer ;

- (vii) Welfare Officer, Additional Welfare Officer or Assistant Welfare Officer ;
- (viii) Safety Officer ;
- (ix) Security Officer ;
- (x) Foreman, Charge man, Overseer and Supervisor ;
- (xi) Jobber in Textile Factories ;
- (xii) Head Store-Keeper and Assistant Store-Keeper ;
- (xiii) Boiler Sarang or such Boiler Attendants who are in-charge of a battery of boilers and are only required to do supervisory work ; and
- (xiv) Any other person who in the opinion of the Chief Inspector, holds a positions of supervision or management and is so declared in writing by him.

(2) In a factory, the following persons shall be deemed to be employed in a confidential position within the meaning of sub-section (1) of section 64, namely:—

- (i) Stenographers or Telex Operators ;
- (ii) Office Superintendents ;
- (iii) Head Clerk where there is no office Superintendent ;
- (iv) Head Accountant and Head Cashier ;
- (v) Head Time Keeper ; and
- (vi) Any other person who in the opinion of the Chief Inspector is employed in a confidential position and is so declared in writing by him.

(3) Any dispute whether a person, by virtue of the nature of his duties, falls in any of definitions given in sub-rules (1) or (2) above, shall be decided by the Chief Inspector by passing an order in writing, which shall be final.

(4) On an application made by the occupier or Manager of the factory, the Chief Inspector may declare in writing any person other than the person defined in sub-rules (1) and (2) above as a person holding a position of supervision or management or employed in a confidential position in a factory, if in the opinion of the Chief Inspector, such person holds such position or is so employed.

(5) All declarations of the nature described in sub-rule (4) of this rule, made by the Chief Inspector under the provisions of any earlier rules in that behalf shall be made under sub-rule (4), and shall continue to remain in force —

**101.** List of persons defined on rule 100 and overtime muster-roll and slip,—

(1) A list showing the names and designations of all persons defined in the rule 100 shall be maintained in every factory and it shall be made available for inspection to the Inspector at all times when work is being carried on in any factory ;

(2) Where the ordinary rate of wages of any person, whose name is shown in the list maintained under sub-rule (1) of this rule does not exceed the wage limit specified in sub-section (6) of section 1 of the Payment of Wages Act, 1936 (4 of 1936), as amended from time to time be entitled to extra wages in respect of overtime work under section 59, the Manager of the factory shall issue overtime slips as prescribed under rule 96, to such persons.

**102.** *Exemption of certain adult workers.*—Adult workers engaged in factories specified in column (2) of the Schedule hereto annexed, on the work specified in column (4) of the said Schedule shall be exempted from the provisions of section specified in column (5) thereof

subject to the conditions, if any specified in column (6) of the said Schedule, and also subject to the following conditions, namely :—

- (i) no woman worker shall be required or allowed to work for more than nine hours in any day ;
- (ii) except in respect of exemption under clause (a) of sub-section (2) of section 61, the following limits of work inclusive of overtime shall be observed, namely :—
  - (a) the total number of hours of work in any day shall not exceed ten ;
  - (b) the spread over, inclusive of intervals for rest, shall not exceed twelve hours in any one day ;
  - (c) the total number of hours in week, including overtime shall not exceed sixty ;
 and
  - (d) the total number of hours of overtime shall not exceed fifty for one quarter :

Provided that, the limits imposed by sub-clauses (a) and (b) of this clause shall not apply in the case of a shift workers engaged in factories specified against category and No. X(1) to 39 in the said Schedule if the said worker is allowed to work the whole or part of the subsequent shift in the absence of a worker who has failed to report for duty.

## Schedule

Category Number (1)	Class of factories (2)	Exemption under section (3)	Nature of exempted work (4)	Exemption from section (5)	Conditions (6)
I	All factories	64(2) (a) and 64 (3) for urgent Repairs and for consequential exemptions from the provisions of section 61.	<p><i>Urgent repairs.</i>—Explanation. For the purposes of this exemption, “urgent repairs” shall means.—</p> <p>(a) repair to any part of machinery, plant or structure of a factory, which are of such a nature that delay in their execution would involve danger to human life or a safety or the stoppage of the manufacturing processes ;</p> <p>(b) repairs to deep-sea ships and repairs to commercial aircrafts which are essential to enable such ships or aircrafts to leave port at proper time or continue their normal operations in sea- worthy or air-worthy conditions as the case may be; and</p> <p>(c) repairs in connection with a change of motive power e.g. from steam to electricity or <i>vice versa</i>, when such work cannot possibly be done without stoppage of the normal manufacturing process :</p> <p>Provided that, urgent repairs shall not include periodical cleaning and maintenance work.</p>	51, 52, 54, 55, 56 and 61.	<p>(i) The occupier or manager of the factory shall send to the Inspector a notice within 24 hours of the commencement of the work, stating therein the precise nature of urgent repairs, the exact time of the commencement of such work and the list of all persons employed on such work. A copy of such notice shall be displayed in the factory as provided under section 108(2) of the Act, within 24 hours of the completion of the work of urgent repairs, a notice to that effect shall be sent to the Inspector, alongwith the copy of the entries made in respect of every worker mentioned in the earlier notice.</p> <p>(ii) No worker shall be allowed or required to work on such repairs for more than 15 hours on any one day, 39 hours during any 3 consecutive days or 66 hours during each period of seven consecutive days, commencing from his first employment on such work,</p> <p>(iii) If the Inspector is of the opinion that any work carried on in a factory as urgent repairs is not urgent repairs the Inspector shall serve on the</p>

## Schedule—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
					manager an order to that effect and the manager shall in respect of such work, not required any worker to work in contravention of the provisions of sections 51, 52, 54, 55, 56 and shall comply with section 61 of the Act ;
					(iv) No worker shall be required or allowed to work for a period of more than 6 hours before he has had an interval of rest or food of at least half an hour.
					(v) Provisions of section 53 of the Act and rule 96 of the rules shall be complied with.
II	All factories except those on continuous process.	64(2) (b) for work in the nature of preparatory or complementary work.	(a) Maintenance work in connection with the mill gearing the electric driving of lighting apparatus the mechanical or electrical lifts or hoists and the steam or water pipes or pumps of the factory ; (b) Departmental oilers ; and (c) Workers attending to the starting, stopping and maintaining electrical motors and connected switch gears.	51, 54, 55 and 56	(i) No worker shall be required or allowed to work on shift of longer than 8 hours duration, (ii) Intervals for food and rest shall be given to all workers allowed to work on such work, (iii) provisions of rule 96 shall be complied with.
III	All factories	64(2)(c) for work which is necessarily intermittent in nature.	(a) Work performed by drivers on lighting, ventilating and humidifying apparatus; (b) Work performed by fire pump man and all personnel on the fire-fighting staff; (c) Telephone Operators and Telex Operators.	51, 54, 55 and 56	(i) No worker shall be required or allowed to work on shift of longer than 8 hours duration, (ii) Intervals for food and rest shall be given to all workers allowed to work on such work, (iii) Provisions of rule 96 shall be complied with.

IV	All factories	64(2)(h) for work in the engine rooms, boiler house, power plant or transmission machinery.	Workers engaged in engine rooms or boiler house attending to power plant or transmission machinery or the prime movers.	51 and 52	Provisions of section 53 and rule 96 shall be complied with.
V	All factories	64(2)(j) work of loading and unloading.	Workers engaged in the loading or unloading of railway wagons or lorries, trucks and tankers or the loading and unloading at jetties.	51, 52, 54, 55 and 56.	(i) No worker shall be required or allowed to work on shift of longer than 8 hours duration . (ii) Intervals for food and rest shall be given to all workers allowed to work on such works, (iii) Provisions of section 53 and rule 96 shall be complied with.
VI	Carbonic Acid Gas factories.	64(2)(b) for work in the nature of preparatory or complementary work.	Work of firemen to light a lye boiler	51, 54 and 55	(i) This exemption shall be availed of only on the day on which the plant is restarted after a closure. (ii) No worker shall be required or allowed to work on shift of longer than 8 hours duration. (iii) Intervals for food and rest shall be given to all workers allowed to work on such work. (iv) Provisions of rule 96 shall be complied with.
VII	(1) Cloth printing factories or departments.	64(2) (b) work in the nature of preparatory or complementary work.	Work in the nature of preparatory or complementary to main operation of printing sanforizing, finishing and mercerizing of cloth.	51, 54 and 56	Provisions of rule 96 shall be complied with.

## Schedule—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	(2) Cotton spinning and weaving mills.	Do	Work involved clearing blow room flues.	Do	Do
	(3) Film Studios.	Do	All work in the nature preparatory or complementary work which is necessary for the shooting of films.	Do	Do
VIII	Dyeing or bleaching factories or departments.	64(2) (b) for work in the nature of preparatory or complementary work.	Work performed by Kiermen.	51, 54, 55 and 56.	(i) No workers shall be required or allowed to work on shift of longer than 8 hours duration, (ii) Intervals for food and rest shall be given to all workers allowed to work on such work, (iii) Provisions of rule 96 shall be complied with.
IX	(1) Brick factories.	64(2) (b) for work in the nature of preparatory or complementary work.	Work of firemen on kilns.	55	(i) No worker shall be required or allowed to work on shift of longer than 8 hours duration. (ii) Intervals for food and rest shall be given to all workers allowed to work on such work. (iii) Provisions of rule 96 shall be complied with.
	(2) Cashew Nut factories.	Do	Oil Extraction work	55	Do
	(3) Cloth Printing and Processing factories.	64(2) (d) for work which for technical reason must be carried out continuously.	Work of cloth printing, bleaching, finishing, mercerizing, raising, dyeing singeing and sanforizing.	55	(i) No worker shall be required or allowed to work on shift of longer than 8 hours duration. (ii) Intervals for food and rest shall be given to all workers allowed to work on such work.

(4) Collapsible tube manufacturing factories.	Do	Work of painting, coating, dying of collapsible tubes if carried on in a continuous process.	55	Do
(5) Cycle manufacturing, Automobile manufacturing and manufacture of steel furniture.	Do	Work of painting and enameling section and semi-auto-matic painting plant.	55	Do
(6) Enamelled wire manufacturing factories.	Do	Work of enameling of wire.	55	Do
(7) Ferrous and Non-Ferrous metal factories.	Do	Work on hot Rolling.	55	Do
(8) Flour Mills.	Do	All work	55	Do
(9) Gum Industry.	Do	Work performed in connection with shifting, dehusking, grinding and packing.	55	Do
(10) India Government Mint.	Do	Melting Department including dress washing.	55	Do
(11) Leather cloth factories.	Do	Working of continuous coating of PVC drying fusing in hot air oven and embossing.	55	Do
(12) Lime Bhatties.	Do	Workers employed on Bhatties	55	Do

## Schedule—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(13) Oil Mills	Do	All continuous process work.		55	Do
(14) Ordnance	Do	Work in melting shop swarfanneal in furnace gas producers, Electrical sub-stations and water and electrical distribution departments.		55	Do
(15) Pharma- ceutical factories.	Do	All continuous process work		55	Do
(16) Plastic factories.	Do	Work on plastic injection moulding machine and extrusion machine.		55	Do
(17) Pottery work.	Do	Workers of firemen on kilns.		55	Do
(18) Shellac factories.	Do	Workers employed on kilns.		55	Do
(19) Smelting and Refining factories.	Do	(1) Work on the reducing furnance. (2) All continuous process work in connection with electrolytic refining.		55	Do
(20) Soap factories.	Do	Work on soap boiling pans and soap drying pans.		55	Do
(21) Sodium and potassium bichromate factories.	Do	All works.		55	Do
(22) Spinning and Weaving Mills.	Do	Work on hot air sizing machine.		55	Do
X (1) Acetylene factories.	64(2)(d) for work for which technical reasons must be carried on continuosly.	Generation of gas and filling of cylinders.		51, 52, 54, 55 and 56.	(i) No worker shall be required or allowed to work on shift of longer than 8 hours duration. (ii) Intervals for food and rest shall be given to all workers allowed to work on such work.

(iii) Provisions of rule 96 shall be complied with.

(iv) Compliance with section 53 shall be made in such way that such workers shall be allowed not less than two holidays in each period covered by four consecutive statutory holidays under section 52(1) .

(v) In the absence of a worker who has failed to report for duty, a shift worker may be allowed to work the whole or part of the subsequent shift :

Provided that the next shift of that worker shall not commence before a period of 16 hours has elapsed after the specified stopping time of the shift to which he belongs.

(2) Carbonic Acid gas works.	Do	Work of firemen, pumpmen, plant driver, oilers and the filling of cylinders.	Do	Do
(3) Carbonic acid gas solidification works.	Do	All works except packing blocks.	Do	Do
(4) Cement factories and asbestos cement factories.	Do	All continuous process works.	Do	Do

## Schedule—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(5) Chemical factories.	Do	Do		Do	Do
(6) Chemical product factories.	Do	Process of manufacturing activated carbon.		Do	Do
(7) Chemato-graphic films processing factories.	Do	Work on developing and washing process.		Do	Do
(8) Coal gas factories.	Do	All work in the resort house and on the water gas plant, work of the coal yard labour staff in unloading coal, feeding hoppers and removing coke, work on the siphons boilers, station meters and governors.		Do	Do
(9) Computer installations.	Do	All work.		Do	Do
(10) Confectionery Manufacturing departments or factories.	Do	Manufacturing of malted chocolate flavoured food and chocolate making.		Do	Do
(11) Crude Mineral oil and Petro-chemical Refining factories.	Do	(a) All continuous process work performed by the plant operators, fire operators, laboratory testers and analysts, maintenance and instrument personnel connected with continuous process work, dressers and sample carries. (b) Work performed by safety operators.		Do	Do
(12) Dextrine manufacturing factories.	Do	All continuous process work.		Do	Do

(13) Distilleries	Do	Work on the extraction of sugar from various bases, fermentation of sugarcane juice and distillation of fermented wash.	Do	Do
(14) Electrical accumulators charging department of factories.	Do	Operations in connection with charging electrical accumulators.	Do	Do
(15) Electrical receiving station and sub-stations.	Do	Operation and maintenance of transformers and their auxiliaries including receiving and distribution, switch gear, lightening arrestors, synchronous and other condensers and rotary and static condensers.	Do	Do
(16) Electronic Component factories.	Do	Welding, lacquering and colour coding of carbon registers.	Do	Do
(17) Ferrous and non-ferrous metal factories.	Do	Hot rolling	Do	Do
(18) Glass factories.	Do	All continuous process work including cartoning and packing carried out in continuous chain.	Do	Do
(19) Glycerine factories.	Do	All continuous process work.	Do	Do
(20) Hydraulic Pumping stations.	Do	All work	Do	Do
(21) Ice factories.	Do	Work of the engine and compressors, drivers and assistants and oilers.	Do	Do

## Schedule—Contd.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(22) Magne- sium Chloride.	Do	The work on concentrating process	Do	Do	
(23) Milk Dairies.	Do	All work of receiving, chilling processing of milk by pasteurisation, storage, bottling and packing of milk.	Do	Do	
(24) Oil tank Installations	Do	(a) Work performed by workers in connection with pumping operations. (b) Work performed by furnancemen and firemen. (c) Work performed by safety operators.	Do	Do	
(25) Oxygen factories.	Do	Work Engine and plant drivers, oilers and the filling the cylinders.	Do	Do	
(26) Paper, card-board and straw- board factories.	Do	Work performed on chopper, digester, kneaders Strainers and washers, beaters, paper making machines, pumping plants, realers and cutters.	Do	Do	
(27) Pharmace- utical factories.	Do	All continuous process operations in chemicals plants.	Do	Do	
(28) Phonograph Disc manufacturing factories.	Do	Work performed in matrix Department	Do	Do	
(29) Potassium Chlorate factories.	Do	Work in the cell room	Do	Do	
(30) Public Electricity supply factories generating	Do	Operation and maintenance of Prime oven and auxiliaries, generators, transfomers and swichgears, also engines and boilers and their auxiliaries.	Do	Do	

electricity in any manner and those engine rooms and boiler Departments or generating electricity in any manner.

(31) Public pumping and compressor stations.	Do		Do	Do
(32) Rubber Tyre and Rubber factories.	Do	All work on curing process of rubber.	Do	Do
(33) Silver refineries.	Do	All work	Do	Do
(34) Soap factories.	Do	(a) All continuous process work in continuous soap making plant. (b) All continuous process work in synthetic detergent plants including cartoning and packing carried out in a continuous chain.	Do	Do
(35) Sodium and Potassium Bichromate factories.	Do	Work in furnace and crystaliser.	Do	Do
(36) Starch factories.	Do	All work except the Engineering Department and workshops.	Do	Do
(37) Sugar factories.	Do	Operations beginning with receiving and weighment of sugarcane and ending with bagging of sugar.	Do	Do

## Schedule—Concl'd.

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	(38) Vegetable oil hydrogenation factories.	Do	The work <i>viz.</i> refining bleaching, filtering, generation of hydrogen, hydrogenating and deodourising processes, also compression of oxygen and the cylinder filling.	Do	Do
	(39) Factories having effluent treatment Plant.	Do	All continuous process work	Do	Do
XI	All cotton ginning factories.	64(2)(b) for work in the nature of preparatory or complementary work, section 62 (2)(1) for work carried during fixed seasons and section 64(2) for consequential exemption from section 61.	Work performed by gin fitters, mochies and Oilers.	51, 52, 54, 55, 56 and 61	All the five conditions in X(i) and (vi) Register or muster Roll required to be maintained under section 62 shall show correctly full particulars of periods within which each such worker may be required to work, entries in the register or Muster Roll, shall be upto date.
XII	Policy works	64(2)(d) of work of continuous nature.	Work on Tunnel Kilns	52 and 55	All the five conditions as in VII
XIII	Gur (Jaggery) factories	64(2)(b) for work in the nature of preparatory or complementary work and 64(2)(c) for work which is necessarily intermittent in nature.	All work	51, 54, 55 and 56.	All the five conditions as in VIII

XIV	Newspaper Printing Presses.	64(2) (i) for work in Printing of Newspaper which is held up due to break down of machinery.	All work on daily or weekly Newspapers.	51, 54, 55 and 56.	(a) No workers shall be allowed to work for more than 56 hours in any week. (b) No overtime shall be carried on except for two days prior to the date of the publication of the weekly Newspapers. (c) The exemption under this entry shall be availed of only in that section of the Press where there is break down of machinery. (d) Intervals for food and rest shall be given to all workers allowed to work on such work.
XV	All factories	64(2) (k) for work notified by the State Government as work of National importance.	Workers engaged in any work which is notified by the State Government in the <i>Official Gazette</i> , as work of National importance.	51, 54, 55 and 56.	All the conditions as in X(1) except condition No. (V).".

By order an in the name of the Governor of Maharashtra,

RAVEEKUMAR PATANKAR,  
Section Officer to Government.